

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË DEGA NË LIPJAN, në përbërje prej gjyqtarit të vetëm gjykues Avdirrahman Gashi, me pjesëmarrjen e procesmbajtëses Nexhmije Ahmeti, duke vendosur në çështjen penale, ndaj të pandehurve F. K. dhe S. K. nga fshati Ll. KK. Podujevë, të cilin e akuzon PTH në Prishtinë, me aktakuzën saj PP.II.nr.5335/16 të dt.11.01.2016, për shkak të veprës penale, Vjedhja nga neni 325 par. 1 lidhur me nenin 31 të KPRK-së, në shqyrtimin fillestar publik, të mbajtur me dt.04.05.2018, në prani të përfaqësuesit të PTH-së, prokurorit R. L., dhe të pandehurve, në të njëjtën datë, merr dhe publikisht shpall këtë:

A K T G J Y K I M

Ndaj të pandehurve:

I. F. K., i biri i I. i lindur me *data e lindjes...* me vendbanim në fshatin Ll. kumuna Podujevë me numër personal *numri përsonal...*, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, mbrohet ne liri.

II. S. K., i biri i V. i lindur me *data e lindjes...*, me vendbanim në fshatin Ll. komuna Podujevë, me numër personal *numri përsonal...*, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

J A N Ë F A J T O R

Sepse:

Me dt. 31.05.2016, rreth orës 23:00, në hapësirën e objektit P. në magjistralen Prishtinë-Ferizaj, pas marrëveshjes paraprake e me qëllim që vetës apo personit tjetër ti sjell dobi pasurore të kundërlishme kanë marrë material ndërtimor, të dëmtuarit pronarit të firmës “Guri i kuq”, I. M., të cilit i kanë shkaktuar dëm material në vlerë prej 3.000-4.000 euro,-

-me këtë ka kryer veprën penale Vjedhja nga neni 325 par. 1 lidhur me nenin 31 të KPRK-së .

Andaj gjykata konform neneve 1, 2, 4, 6, 7, 21, 49, 50, 51, 52, 73, 325 par. 1 lidhur me nenin 31 të KPRK-së, si dhe dispozitave të nenit 365 të KPPK-së të pandehurit i gjykon me,

DËNIM ME KUSHT

I.Të pandehurin F. K. e gjykon me dënim me burgim në kohëzgjatje prej 1 (një) muajve, dhe me dënim me gjobë në shumë prej 200-€ (dyqindeuro), të cilat dënime nuk do të ekzekutohen, nëse i pandehuri në afat prej 1 (një) viti nuk kryen vepër tjetër penale.

II.Të pandehurin S. K. e gjykon me dënim me burgim në kohëzgjatje prej 1 (një) muajve, dhe me dënim me gjobë në shumë prej 200-€ (dyqindeuro), të cilat dënime nuk do të ekzekutohen, nëse i pandehuri në afat prej 1 (një) viti nuk kryen vepër tjetër penale.

I dëmtuari I. M. nga fshati S. e E. K.Viti, udhëzohet që kërkesën pasurore-juridike ta realizoj në procedurë të rregullt civile gjyqësore.

DETYROHEN të akuzuarit që kësaj gjykate, në emër të shpenzimeve të paushallit gjyqësor secili veq e veq të ia paguaj shumën nga 30.-€, si dhe shumën prej 30.-€, në Fondin e Mbrojtjes së Viktimave, këto në afat prej 15 dite pas plotfuqishmërisë së aktgjykimit, nën kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë, me Aktakuzën e saj, PP.II.nr.5335/16 të dt.11.01.2016, i ka akuzuar të pandehurit F. K. i dhe S. K., për shkak të veprës penale Vjedhja nga neni 325 par. 1 lidhur me nenin 31 të KPRK-së.

Prokurori i shtetit në shqyrtimin fillestar, ka mbetur në tërësi pranë aktit akuzues, dhe është pajtuar me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurve i cili është bërë konform dispozitave ligjore dhe në përputhje me provat që gjenden në shkresat e lëndës, dhe në të njëjtën kohë gjykatës i ka propozuar që të pandehurit ti shpallë fajtor dhe ti dënoi sipas ligjit.

I pandehuri F. K. në shqyrtimin fillestar e ka pranuar fajësinë për të gjitha pikat e aktakuzës, respektivisht për veprën penale e cila i vihet në barrë, dhe nga gjykata ka kërkuar që me rastin e matjes së dënimit, të njëjtit ti shqiptohet një dënim sa më i butë, ngase i njëjti në atë kohë kam pasur nënën të smuar dhe më janë nevojitur mjete financiare, këtë veprë penale e kam bërë për shkak të nevojës së tepërt, i gjendjes jo të mirë ekonomike dhe njëherit kësaj gjykate i ka premtuar se në të ardhmen nuk do të përsërisë vepra të tilla apo të ngjashme.

Gjithashtu i pandehuri S. K. në shqyrtimin fillestar e ka pranuar fajësinë për të gjitha pikat e aktakuzës, respektivisht për veprën penale e cila i vihet në barrë, dhe nga gjykata ka kërkuar që me rastin e matjes së dënimit, të njëjtit ti shqiptohet një dënim sa më i butë, ngase i njëjti është mbajtës i familjes, babë i dy fehmive, dhe i gjendjes së dobët ekonomike, dhe njëherit kësaj gjykate i ka premtuar se në të ardhmen nuk do të përsërisë vepra të tilla apo të ngjashme.

Gjyqtari i vetëm gjykues, i bindur se të akuzuarit e kanë kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajit, pranimi i fajësisë është bërë në mënyrë të vullnetshme, pranimi i fajit mbështet në faktet e çështjes që i përmban aktakuza, dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike, konform nenit 248 të KPPK së gjykata e pranoi pranimin e fajësisë të të pandehurve, për veprën penale të përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Me rastin e caktimit të llojit dhe të lartësisë së dënimit gjykata pati parasysh të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese për të pandehurit të cilat ndikojnë në caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit, ashtu që si rrethana lehtësuese gjykata vlerësoi faktin se të pandehurit, janë të gjendjes së dobët ekonomike, mbajtës të familjeve, sjelljen pas kryerjes se vepres penale pra faktin se të njëjtit janë penduar për veprën penale dhe premtimin se në të ardhmen nuk do të përsërisin vepra të tilla apo të ngjashme, e veçanërisht pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurve, e në mungesë të rrethanave rënduese, konform nenit 73 të KPRK-së, të njëjtëve iu shqiptoi dënimin e paraparë si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, duke qenë e bindur se një dënim të tillë do të arrihet qëllimi i dënimit konform 50 të KPRK-së.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale bazohet në nenin 450 par. 2, pika 2.6 të KPPK-së, ndersa vendimi mbi shpenzimet e Financimit të Kompensimit të Viktimave të Krimit bazohet në nenin 39 par. 3 pika 3.1 të Ligjit për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Vendimi mbi realizimin e kërkesës pasurore juridike u bazua konform nenit 463 të KPPK-së.

Nga arsyet e cekura më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË-DEGA NË LIPJAN.

P.nr.89/17, dt.18.04.2018

Sekretarja juridike

Nexhmije Ahmeti

GJYQTARI

Avdirrahman Gashi

UDHËZIM JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa, në afat prej 15 dite nga dita e dorëzimit të të njëjtit. Ankesa i drejtohet Gjykatës së Apelit në Prishtinë, përmes kësaj gjykate.