

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË - Departamenti i Përgjithshëm, me gjyqtarin e vetëm gjykues Rustem Begolli, me sekretaren juridike Sadije Istogu, në çështjen penale kundër të pandehurit Xh.H., nga L.1, për shkak të veprës penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par. 6 lidhur me par. 1 të KPRK-së, i akuzuar sipas Aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë, Departamenti i Përgjithshëm PP/II.nr.7388/2017, të dt:23.02.2018, duke vendosur lidhur me kërkesën e Prokurorisë Themelore në Prishtinë për dhënien e urdhrit ndëshkimor PP/II.nr.7388/2017, të dt:23.02.2018, më **23.07.2018**, jashtë seancës, mori këtë:

A K T G J Y K I M

PRANOHET kërkesa e Prokurorisë Themelore në Prishtinë/Departamenti i Përgjithshëm PP/II.nr.7388/2017, të dt:23.02.2018, dhe gjykata nxjerr këtë:

URDHËR NDËSHKIMOR

I pandehuri:

XH.H., nga i ati B., i lindur me datë ..., në fshatin R. i M., Komuna L.2, ku dhe jeton, me numër personal ..., shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

S e p s e:

Me datë 12.11.2017, rreth orës 17:10h, në rrugën "A.K.", në P., i pandehuri Xh.H. deri sa ka qenë duke drejtuar automjetin e tipit "VW", me targa të regjistrimit ..., nga pakujdesia ka vepruar në kundërshtim me nenin 41 dhe 59 të Ligjit mbi Rregullat e Trafikut Rrugor duke rrezikuar jetën e njëjërëzve, në atë mënyrë që ka bërë ç'kyqje të pasigurtë nga rruga, duke mos i respektuar shenjat horizontale, kalon dy vija të plota, dhe me këndin e përparëm të anës së majtë, në pjesën e përparme e godet automjetin e tipit "VW", me nr. të regjistrimit ..., me ç'rast i dëmtuari H.H. pëson ndrydhje në hundë, si dhe në krahun dhe gjurin e majtë, i dëmtuari R.A., pëson përdredhje të qafës, si dhe ndrydhje në shpinë dhe kërcirin e këmbës së djathtë, ndërsa e dëmtuara S.A. pëson ndrydhje në krahor të shkaktuara nga veprimi mekanik i mjetit të fortë bretës, që si të tilla bëjnë pjesë në lëndime të lehta trupore me pasoja të përkohshme për shëndetin;-

Me këtë ka kryer veprën penale, Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par. 6 lidhur me par. 1 të KPRK-së.

Andaj, gjykata në bazë të neneve 7, 17, 23, 41, 43, 46 të KPRK-së, si dhe neneve 365 dhe 495 të KPPRK-së, të pandehurit Xh.H. i shqipton këtë:

DËNIM ME GJOBË

I pandehuri: Xh.H. dënohet me gjobë në shumë prej **400.00 € (katër qind euro)**, të cilën dënim është i obliguar që ta paguaj në afat prej 15 ditëve, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Nëse dënimi i shqiptuar në të holla nuk mund të ekzekutohet, gjykata të njëjtin do ta ekzekutoj duke i caktuar nga 1 (një) ditë burgimi për 20 (njëzet) €, të gjobës.

Obligohet i pandehuri që të paguaj shpenzimet procedurale dhe atë për ekspertizën mjeko ligjore shumë prej 50€, për ekspertizën e komunikacionit shumë prej 40.88€ si dhe paushallin gjyqësor në shumë prej 20€, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Të dëmtuarit: H.H., me vendbanim në fshatin R. i M., Komuna L.2, R.A. dhe S.A., që të dy me vendbanim në Rr."J.F.", nr..., në P., për realizimin e kërkesës pasuror juridike, udhëzohen në kontest të regullt civilo – juridik.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë – Departamenti i Përgjithshëm, me PP/II.nr.7388/2017, të dt:23.02.2018, ka akuzuar Xh.H., se ka kryer veprën penale – Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par. 6 lidhur me par. 1 të KPRK-së, dhe njëherësh nga gjykata ka kërkuar dhënien e urdhrit ndëshkimor, me arsyetim se ka prova të mjaftueshme dhe të besueshme nga kallëzimi penal, lidhur me arsyeshmërinë e akuzës së propozuar në drejtim të vërtetimit të fakteve, se i pandehuri ka kryer veprën penale, për të cilën akuzohet.

Gjyqtari i vetëm gjykues, me rastin e shqyrtimit paraprak të çështjes, konform nenit 493 të KPPRK-së, gjeti se janë plotësuar kushtet nga neni 495 të KPPRK-së, dhe pranoi kërkesën për dhënien e urdhrit ndëshkimor si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Kjo gjykatë konsideron se provat e bashkangjitura në shkresat e lëndës, dhe atë: kallëzimi penal i Policisë së Kosovës nr.2017-AR-2932 të datës 12.11.2017, akt ekspertimi mjeko-ligjor në bazë të dokumenteve të çështjes nga Dr. M.G. i datës 14.12.2017, ekspertiza e ekspertit të komunikacionit ing. M.H. të datës 24.01.2018, deklarata e të pandehurit e dhënë në procedurën paraprake, si dhe shkresat e tjera të lëndës janë prova të besueshme mbi bazën e të cilës vërtetohet se i pandehuri ka kryer veprën penale për të cilën akuzohet.

Duke u bazuar në këto që u cekën më lartë, gjykata konstaton se i pandehuri Xh.H., është penalisht përgjegjës për kryerjen e veprës penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par. 6 lidhur me par. 1 të KPRK-së, ngase veprimet e të njëjtit i përmbajnë elementet e kësaj vepre penale.

Me rastin e shqyrtimit të dënimit ndaj të pandehurit, gjykata u ka marrë për bazë të gjitha rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit sipas nenit 74 të KPRK-së.

Vendimi për kompensimin e shpenzimeve të procedurës dhe paushallit gjyqësor, është marrë në bazë të nenit 450 par. 2 pika 2.6 të KPPRK-së.

Në bazë të nenit 463 par.1 dhe 2, të KPPRK-së, pala e dëmtuar është udhëzuar në kontest civil për realizimin e kërkesës pasurore-juridike.

Nga sa u tha më lartë, e në bazë të neneve 365 dhe 495 të KPPRK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË-DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM P.nr.897/2018 të dt. 23.07.2018

**Zyrtare Ligjore,
Sadije Istogu**

**G j y q t a r i
Rrustem Begolli**

KËSHILLA JURIDIKE: Të pandehurit ose mbrojtësit e tyre, në afat prej (8) ditëve, pas pranimit të këtij aktgjykimi–urdhri ndëshkimor, mund të paraqesin kundërshtim me shkrim ose me gojë.