



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE

K.br.747/16

OSNOVNI SUD U PRIŠTINI-Opšti Departman-Krivična Divizija, sudija Edita Çanta, odlučujući u krivičnom pitanju protiv okrivljenih A.K., iz Gračanice za krivično delo: Falsifikovanje dokumenata iz člana 332. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZK-a (Krivični zakonik R.2003/25), kao iu saizvršilaštvu sa okrivljenim N.I., zbog krivičnog dela Legalizovanje lažnog sadržaja iz člana 334 stav 2 u vezi sa stavom 1 i članom 23 KZK-a (Krivični zakonik R.2003/25), optuženi po optužnici Osnovnog Tužilaštva u Prištini, Opšti Departman, PP.II.3769/13, od dana 05.02.2016godine, u skladu sa članom 248. stav 1. pod st. 1.3 KZRK-a (br. 08/L-032), van ročišta, dana 24.03.2023godine, doneo je ovo:

REŠENJE

- **ODBACUJE SE** Optužnica Osnovnog Tužilaštva u Prištini PP.II.3769/13 od dana 05.02.2016godine, i **OBUSTAVLJA SE** krivični postupak, protiv okrivljenog **A.K.**, , rođen dana 20.01.1974godine, sa prebivalištem u Opštini Gračanica, lični broj 1234394971, srbin, državljanin Republike Kosova, zbog krivičnog dela Falsifikovanje dokumenata iz člana 332. stav 3. u vezi sa st. 1. KZK-a kao i dela Legalizovanje lažnog sadržaja iz člana 334. st. .2 u vezi sa stavom 1 i članom 23 KZK-a, (Krivični zakonik R.2003/25), jer je nastupila apsolutna zastarelosti u Maju 2022 godine.
- **ODBACUJE SE** optužnica Osnovnog Tužilaštva u Prištini PP.II.3769/13, od dana 05.02.2016godine, i **OBUSTAVLJA SE** krivični postupak, protiv okrivljenog **N.I.**, , rođen dana godine, sa prebivalištem u ulici Opština Priština, sa ličnim brojem Albanac, državljanin Republike Kosova, zbog krivičnog dela Legalizovanje lažnog sadržaja iz člana 334 stav 2 u vezi sa stavom 1 i članom 23 KZK-a, (Krivični zakonik R. 2003/25), jer je nastupila apsolutni zastarelost dana 08.05.2022godine.
- Troškovi krivičnog postupka ostaju na teret budžeta ovog suda.

O b r a z l o ž e n j e

Osnovno Tužilaštvo u Prištini dana 05.02.2016godine, protiv okrivljenih A.K., i N.I., , podnelo optužnicu PP.II.3769/13 od dana 02.05.2016godine, za okrivljenog A.K., zbog krivičnog dela: Falsifikovanje Dokumentata iz člana 332 stav 3 u vezi sa stavom 1 KZK-a (Krivični zakonik R.2003/25), kao iu saizvršilaštvu sa okrivljenim N.I., zbog krivičnog dela Legalizovanje lažnog

sadržaja iz člana 334 st. 2 u vezi sa stavom 1 (Krivični zakonik R.2003/25), i članom 23 KZK-a (Krivični zakonik R.2003/25).

Sudija je preduzela procesne radnje za ovaj predmet, ali nije mogla da obezbedi prisustvo okrivljenih u postupku, vodeći računa po službenoj dužnosti u pogledu roku zastarelosti, ocenio je da je u konkretnom slučaju nastupila apsolutna zastarelost i apsolutna zabrana krivičnog gonjenja protiv okrivljenih.

Za krivično delo Falsifikovanje dokumenata iz člana 332. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZK-a (Krivični zakonik R.2003/25) predviđeno je da se izvršioc kazni novčanom kaznom i kaznom zatvora do tri (3) godine, dok je za krivično delo Legalizovanje lažnog sadržaja iz člana 334. stav 2. u vezi sa st. 1. (Krivični zakonik R.2003/25) predviđeno da se izvršioc kazni kaznom zatvora od tri meseca do pet godina U konkretnom slučaju je nastupila apsolutna zastarelost krivičnog gonjenja za oba krivična dela pošto je proteklo više od jedanaest (11) godina od izvršenja krivičnog dela Falsifikovanje dokumenata, koje je izvršeno dana 01.08.2011 godine, do danas je proteklo više od jedanest (11) godine dok za krivično delo Legalizovanje lažnog sadržaja, koje je izvršeno, prema optužnici, dana 08.05.2012. godine, do danas je prošlo više od deset (10) godina i ispunjen je uslov apsolutne zastarelosti, u skladu sa član 90 stav 1 tačka 1.5 i tačka 1.4 (Krivični zakonik R.2003/25) i člana 91 st. 8 KZK-a (Krivični zakonik R.2003/25).

Prema članu 90 stav 1 tačka 1.5 KZK-a (Krivični zakonik R.2003/25), predviđeno je da zastarelost nastupa u roku od tri (3) godine od izvršenja krivičnog dela za koje je kažnjivo više od jedne (1) godine zatvora i članom 90 stav 1 tačka 1.4 od 4 predviđeno je da zastarelost prozrokuje se u roku od pet godina od izvršenja kažnjelog dela za koje je propisana kazna zatvora preko tri godine; KZK-a Dok je prema odredbama člana 91 stav 8 KZK-a (Krivični zakonik R.2003/25), predviđeno da je krivično gonjenje zabranjuje se u svakom slučaju kada je proteklo dvostruko vreme zastarelosti, u konkretnom slučaju, budući da se ispostavilo da je krivično delo izvršeno dana 08.05.2012 godine, prošlo je više od sedam godina, tako da je dana 28.05.2021 godine, nastupila zastarelost-zabrana krivičnog gonjenja.

Sudija pitanja je nakon razmatranja spise predmeta, postupajući po službenoj dužnosti, odbacio optužnicu Osnovnog Tužilaštva u Prištini/Opšti Departman PP.II.1000/16 od dana 24.03.2016 godine, i obustavio krivični postupak protiv okrivljenih A.K., zbog krivičnog dela Falsifikovanje dokumenata iz člana 332. stav 3. u vezi st.1. KZK-a (Krivični Z akonik R.2003/25) kao i u saizvršilaštvu sa okrivljenim N.I., zbog krivičnog dela Legalizovanje lažnog sadržaja iz člana 334 stav 2 u vezi sa stavom 1 i članom 23 KZK-a (Krivični zakonik R.2003/25).

Odluka u vezi naknade troškova postupka i paušala doneta je na osnovu člana 453. stav 1. ZKPRK-a (Br. 08/L-032).

Odluka kojom je oštećeni upućen u građanski spor doneto je u skladu sa članom 462. st. 3 ZKPRK-a (br. 08/L-032).

Iz gore navedenog i na osnovu člana 248. stav 1. pod st. 1.3 ZKPRK-a (BR. 08/L-032), odlučeno je kao u dispozitivu ovog rešenja.

OSNOVNI SUD U PRIŠTINI
- Opšti Departman –Krivična Divizija

K.br. 747/16, dana 24.03.2023 godine

Sudija,
Edita Çanta

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rešenja, žalbu mogu podneti ovlašćena lica , u roku od tri (3) dana od dana prijema ovog rešenja, preko ovog suda, upućujući Vas na Apelacioni Sud u Prištini.

Prevela: Blerta Bekteshi