



DEGA NË LIPJAN – OGRANAK U LIPLJANU

P.nr.745/16

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË DEGA NË LIPJAN, në përbërje prej gjyqtarit të vetëm gjykues Avdirrahman Gashi, me pjesëmarrjen e procesmbajtëses Nexhmije Ahmeti, duke vendosur në çështjen penale, ndaj të akuzuarit A. M. nga fsh. G. K. L., të cilin e akuzon PTH në Prishtinë, me aktakuzën saj PP.II.nr.5017/16 të dt.28.10.2016, për shkak të veprës penale, Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par. 6 lidhur me par. 1 të KPRK-së, në shqyrtimin fillestar publik, të mbajtur me dt.27.04.2017, në prani të përfaqësuesit të PTH-së, prokurorit Blerim Igrishta, dhe të akuzuarit, në të njëjtën datë, merr dhe publikisht shpall këtë:

AKTGJYKIM

Ndaj të akuzuarit:

A. M., nga i ati A., i lindur më dt. *data e lindjes...*, me vendbanim në fsh. G. K. L., punëtor, i martuar, ka të kryer shkolëën e mesme, i gjendjes së dobët ekonomike, me nr. personal *numri personal...*, Shqiptarë, shtetas i Republikës së Kosovës, mbrohet në liri,

ËSHTË FAKTOR

Sepse:

Me datë 26.08.2016, rreth orës 16:00, në rrugën “Skenderbeu” në Lipjan, konkretisht afër lokalit “...”, duke e drejtuar automjetin e tipit “A-Opel Combo”, me ngjyrë të gjelbërt, me targa të regjistrimit *numri i targave...*, nga pakujdesia, ka shkelur ligjin mbi trafikun publik, ka rrezikuar trafikun publik dhe ka vënë në rrezik jetën e njerzëve, në atë mënyrë që duke vepruar në kundërshtim me nenin 149 par. 1 të LSKRR-së, nuk ju ka kushtuar kujdes të duhur këmbësorëve në komunikacion e si pasojë me pjesën e përparme të anës së majtë të veturës e ka goditur këmbësoren-femijë, e cila në ato momente ishte duke e kaluar rrugën në vendkalim të këmbësorve së bashku me nënën e saj prej anës së majtë në anën e djathtë të drejtimit të automjetit, me ç’rast dëmtime të lehta trupore me pasoja të përkohshme për shëndetin i ka shkaktuar të dëmtuarës Sh. Z., dëmtime këto të cilat paraqesin ndrydhje të indeve të buta në regjionin e gjurit të majtë.

-me këtë ka kryer veprën penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par. 6 lidhur me par. 1 të KPRK-së.

Andaj gjykata konform neneve 1, 2, 4, 6, 23, 41, 42, 43, 49, 50, 51, 52, 73, 378 par. 6 lidhur me par. 1 të KPRK-së, si dhe nenit 365 të KPPK-së të pandehurin e gjykon me,

DËNIM ME KUSHT

Me dënim me gjobë në shumë prej **300-€ (treqind euro)**, i cili dënim nuk do të ekzekutohet, nëse i akuzuari në afat prej 1(një) viti nuk kryen vepër tjetër penale.

**E dëmtuara** Sh. Z. së bashku me përfaqësuesin e saj ligjor prindin S. Z., udhëzohet që kërkesën pasurore-juridike ta realizoj në procedurë të rregullt gjyqësore.

**DETYROHET** i akuzuari në emër të shpenzimeve të procedurës penale kësaj gjykate t’ia paguajë, shumën prej 90.88-€, si dhe shpenzimet e paushallit gjyqësor shumën prej 20-€, në

afat prej 15 dite pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm.

### **A r s y e t i m**

Prokuroria Themelore në Prishtinë, me Aktakuzën e saj PP.nr.5017/16 dt.28.10.2016, e ka akuzuar të pandehurin A. M., për shkak të veprës penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par. 6 lidhur me par. 1 të KPRK-së.

Prokurori i shtetit në shqyrtimin fillestar, ka mbetur në tërësi pranë aktit akuzues, dhe është pajtuar me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit i cili është bërë konform dispozitave ligjore dhe në përputhje me provat që gjenden në shkresat e lëndës, dhe në të njëjtën kohë gjykatës i ka propozuar që të pandehurin ta shpallë fajtor dhe ta dënoi sipas ligjit.

I pandehuri në shqyrtimin fillestar e ka pranuar fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë dhe nga gjykata ka kërkuar që me rastin e matjes së dënimit, të njëjtit ti shqiptohet një dënim sa më i butë, ngase i njëjti është i papunë, i moshës së re, dhe është hera e parë që ka rënë në kundërshtim me Ligjin.

Gjyqtari i vetëm gjykues, i bindur se i akuzuari i ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajit, pranimi i fajësisë është bërë në mënyrë të vullnetshme, pranimi i fajit mbështet në faktet e çështjes që i përmban aktakuza, dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike, konform nenit 248 të KPPK së gjykata e pranoi pranimin e fajësisë të pandehurit, për veprën penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par. 6 lidhur me par. 1 të KPRK-së.

Me rastin e caktimit të llojit dhe të lartësisë së dënimit gjykata pati parasysh të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese për të pandehurin, ashtu që si rrethana lehtësuese gjykata vlerësoi faktin se i pandehuri është i pa punë, i moshës së re, fakti se i njëjti për herë të parë bledesh me rregullat pozitive, sjelljen e të pandehurit gjatë shqyrtimit gjyqësor, veçanërisht pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit, e në mungesë të rrethanave rënduese, konform nenit 73 të KPRK-së, të njëjtit i shqiptoi dënimin e paraparë si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, duke qenë e bindur se një dënim të tillë do të arrihet qëllimi i dënimit konform nenit 50 të KPRK-së, e cila dispozitë ka për qëllim që të mos zbatohet dënimi për vepra të lehta penale, kur vlerësohet se tërheqja e vërejtjes me kërcënimin e dënimit është e nevojshme të ndalojë që kryesi të mos kryejë vepër penale.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale bazohet në nenin 450 par. 2, pika 2.1 dhe pika 2.6 të KPPK-së.

Vendimi mbi realizimin e kërkesës pasurore juridike u bazua konform nenit 463 të KPPK-së.

Nga arsyet e cekura më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINE-DEGA NË LIPJAN.**

**P.nr. 563/16 dt. 17.03.2017**

**Sekretarja juridike  
Nexhmije Ahmeti**

**GJYQTARI  
Avdirrahman Gashi**

**UDHËZIM JURIDIK:** Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa, në afat prej 15 dite nga dita e dorëzimit të të njëjtit. Ankesa i drejtohet Gjykatës së Apelit në Prishtinë, përmes kësaj gjykate.