

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE PRISHTINË-DEGA PODUJEVË-Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Penal, Gjyqtari i vetëm gjykues, Gazmend Bahtiri, me pjesëmarrjen e sekretares juridike Mihrie Krasniqi-Sheholli, në çështjen penale kundër të akuzuarit, Xh.(I.) Zh. nga fshati Ll. Komuna e P., për shkak të veprës penale sulmi ndaj personit zyrtar gjatë kryerjes së detyrës zyrtare nga neni 410 par. 2 lidhur me par.1 të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë-Departamenti i Përgjithshëm, PP.II.nr.2391/2016 të dt.31.05..2016, pas mbajtjes së seancës të shqyrtimit fillestar me datë 06.06.2016, në praninë e Prokurorit të Shtetit Rexhep Maqedonci, të dëmtuarit F.B., të akuzuarit dhe mbrojtësit të tij sipas autorizimit av. Xh. R. nga P., në të njëjtën ditë mori dhe publikisht shpalli aktgjykimin, ndërsa me datë 13.06.2016, përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari XH. ZH., i biri i I. dhe nënës F., e vajzërisë S., i lindur më dt. *data e lindjes...*, në fshatin Ll., Komuna e Podujevës, me numër personal të identifikimit: *numri personal...*, ka të kryer shkollën fillore, i pa punë, i gjendjes së dobët ishte rast social, i martuar baba i 2 (dy) fëmijëve, pa të dhëna se më parë ka qenë i gjykuar, kundër tij nuk zhvillohet procedurë tjetër penale, Shqiptarë-Shtetas i Republikës së Kosovës, ka qëndruar në paraburgim **në kohëzgjatje prej 1 (një) muaji prej datës 06.05.2016 e deri me datë 06.06.2016.**

Ë S H T Ë F A J T O R

Sepse:

Me datën 06.05.2016, rreth orës 09:20 në P., në Lokalin e Qendrës për Punë Sociale, për shkak të ndaljes së ndihmave sociale nga organi kompetent, i pandehuri ka kërkuar arsyen e ndaljes së ndihmave nga punëtori, tani të dëmtuarit F. B. punëtor i QPS, i cili ishte në kryerjen e detyrave zyrtare, nga fushë veprimi i tij i pandehuri posa ishte takuar me të në korridor, ka filluar ta sulmojë duke e goditur me grushta në fytyrë, kokë dhe pjesë tjera të trupit, duke i shkaktuar lëndime të lehta trupore, me dëmtim të përkohshëm të shëndetit.

Me këtë ka kryer veprën penale sulmi ndaj personit zyrtar gjatë kryerjes së detyrës zyrtare nga neni 410 par.2 lidhur me par. 1 e KPRK-se.

Andaj gjykata në kuptim të neneve 4,7,17,21,41,42,43,45,73,83 dhe nenit 410 par. 2 lidhur me par. 1 të KPRK-së ,si dhe në bazë të neneve 365 ,453,370 të KPPRK-së, e

G J Y K O N

Të akuzuarin Xh. (I.) Zh. me dënim me burg, ashtu që i shqipton **dënim me burg në kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muaj**, të cilin do ta vuaj pasi aktgjykimi të merr formën e prerë.

Konform nenit 83 par. 1 të KPRK-së, në dënimin e shqiptuar i llogaritet edhe koha e kaluar në paraburgim nga data 06.05.2015 e deri më 06.06.2016.

Konform nenit 453 par. 4 të KPPRK-së, gjykata e liron të akuzuarin nga detyrimi i pagesës së shpenzimeve të procedurës penale ngase pagesa e tyre do ta rrezikonte gjendjen materiale të akuzuarit ose të familjes së tij që ai detyrohet t'i mbështesë materialisht.

I dëmtuari F.(M.) B. nga fshati K., Komuna e P., për realizimin e kërkesës pasurore-juridike udhëzohet në kontestin e rregullt juridiko-civil.

A r s y e t i m

PPK në Prishtinë, tani Prokuroria Themelore në Prishtinë-Departamenti i Përgjithshëm, ka ngritur aktakuzën PP.II.nr.2391/2016 të dt.31.05..2016, kundër të akuzuarit Xh.(I.)Zh. nga fshati Ll. Komuna e P., për shkak të veprës penale sulmi ndaj personit zyrtar gjatë kryerjes së detyrës zyrtare nga neni 410 par. 2 lidhur me par.1 të KPRK-së.

Lidhur me këtë çështje penale gjykata mbajti seancën e shqyrtimit fillestar më dt. 16.02.2015, gjatë së cilës u dëgjuan Prokurori i shtetit Rexhep Maqedonci, i akuzuari Xh.Zh., mbrojtësi i tij av. Xh.R. dhe i dëmtuari F.B.

I akuzuari në seancën e shqyrtimit fillestar pas konsultimeve të mjaftueshme me mbrojtësin e tij av.Xh.R., ka deklaruar se në tërësi e pranon fajësinë për të gjitha pikat e aktakuzës, duke shtuar se pendohet, ndien keqardhje dhe i kërkon falje të dëmtuarit dhe i premtoi gjykatës se në të ardhmen nuk do të përsëris veprën penale.

Prokurori i shtetit në seancën e shqyrtimit fillestar pas leximit të aktakuzës e ka bërë rikualifikim e veprës penale dhe atë: Sulmi ndaj personit zyrtar gjatë kryerjes së detyrës zyrtare nga neni 410 par.2 lidhur me par 1 të KPRK-së dhe lidhur me pranimin e fajësisë ka dhënë mendimin se pajtohet me pranimin e fajësisë të pandehurit ngase është bërë konform dispozitave të kodit të procedurës penale.

I dëmtuari F.B. lidhur me pranimin e fajësisë nga i akuzuari ka dhënë mendimin se i'a lë gjykatës, ndërsa parashtrori kërkesë pasurore-juridike.

Mbrojtësi i të akuzuarit av. Xh.R. në seancën e shqyrtimit fillestar lidhur me pranimin e fajësisë ka dhënë mendimin se pas konsultimit me të mbrojturin tim është njoftuar me beneficionet e pranimin të fajësisë dhe me vullnetin e tij pa kurrfarë ndikimi e pranoj fajësinë, i propozoi gjykatës që ta pranoi fajësinë e të akuzuarit. Sa i përket llojit dhe lartësisë së dënimin i propozoi gjykatës që të ketë parasysh rrethanat lehtësuese dhe atë: se i mbrojturi im është i gjendjes së varfër ekonomike, është rast social, baba i dy fëmijëve të mitur, i pa punë, për herë të pa ka ra ndesh me ligjin është penduar thellë, me të dëmtuarin në bazë të traditave tona janë pajtuar, i mbrojturi im i premtoj gjykatës që në

të ardhmen nuk do të kryej vepra penale, duke i pasur parasysh këto rrethana i propozoj gjykatës që ti shqipton një dënim sa ma të butë ngase jemi të bindur se do të arrihet efekti i qëllimit të dënimit.

Gjyqtari i vetëm gjykues vërteton se i akuzuari e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimi të fajësisë, pranimi i fajësisë u bë vullnetarisht nga i akuzuari, pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes që i përmban aktakuza në materialet e prezantuara nga prokurori i shtetit për plotësimin e aktakuzës të pranuar edhe nga i akuzuari dhe çdo provë tjetër dhe aktakuza nuk përmban asnjë shkelje ligjore apo gabime faktike.

Gjykata pas pranimi të fajësisë nga ana e të akuzuarit, si dhe marrjes së mendimit të palëve, respektivisht prokurorit të shtetit të dëmtuarit dhe mbrojtësit të akuzuarit si dhe provave që gjenden në shkresat e lëndës vërteton se janë përmbushur të gjitha kushtet ligjore të parapara sipas dispozitës së nenit 248 par. 1 të KPPRK-së, dhe e aprovoi pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit në shqyrtimin fillestar, andaj gjykata konform nenit 248 par.4 të KPPRK-së, nuk ka zbatuar procedurën e provave por ka vazhduar me shqyrtimin e dënimit.

Pasi që i akuzuari e pranoi fajësinë vullnetarisht, gjykata e vlerësoi dhe analizoi se pranimi i fajësisë ka mbështetje në prova që gjenden në shkresat e lëndës.

Në bazë të gjendjes faktike të vërtetuar edhe nga vet i akuzuari, gjykata vërteton se me veprimet inkriminuese të akuzuarit përmbushen të gjitha elementet qenësore të veprës penale sulmi ndaj personit zyrtar gjatë kryerjes së detyrës zyrtare nga neni 410 par.2 lidhur me par. 1 të KPRK-së.

Sa i përket fajësisë gjykata ka gjetur se i akuzuari e ka kryer veprën me dashje, nga se ka qenë i vetëdijshëm për veprimet tij dhe ka dashur kryerjen e veprës penale.

Gjatë procedurës penale nuk janë paraqit rrethana të cilat do ta zvogëlojnë apo përjashtojnë përgjegjësin penale të akuzuarit, kështu që i njëjti është penalisht përgjegjës.

Me rastin e vendosjes së llojit dhe lartësisë së dënimit, gjykata pati parasysh të gjitha rrethanat e parapara me nenin 73 të KPRK-së, dhe në rastin konkret si rrethana lehtësuese gjeti faktin se i akuzuari në shqyrtimit fillestar e ka pranuar në tërësi fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë, kishte sjellje të mira gjatë shqyrtimit fillestar, ndien keqardhje për rastin, për herë të parë ka ra në kundërshtim me ligjin, të gjitha këto rrethana kjo gjykatë i ka pranuar si rrethana lehtësuese në dobi të akuzuarit. Duke e marrë parasysh shkallën e përgjegjësisë penale, si rrethana veçanërisht rënduese gjykata gjeti se shkallën e lartë të dashjes për mos respektimin e zyrtarëve në detyrë duke përdor dhunën, e që si motiv kishte për shkak të ndaljes së ndihmës. Andaj duke vlerësuar këto rrethana, gjykata të akuzuarin e gjykoi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Propozimin e mbrojtësit të akuzuarit, av. Xh.R., pas shpalljes së aktgjykimit që ti zëvendësohet dënimi me burgim në dënim me gjobë, për këtë vepër penale që ka rezultuar me lëndime të lehta trupore ndaj personit zyrtar në vendin e punës së tij për shkak të ushtrimit të detyrës zyrtare brenda fushë veprimtarisë së tij ligjore, gjykata nuk e aprovoj sepse me dënime të tilla nuk arrihet qëllimi i dënimit e që duhet të ndikoj edhe te të tjerët që të përmbahen nga kryerja e veprave të kësaj natyre. Ngase kjo vepër penale është shumë e shpeshtë në vendin tonë, duke mos i respektuar institucionet dhe zyrtarët në ushtrimin e detyrave brenda fushë veprimtarisë së tyre ligjore. Dhe kjo gjykatë konsideron se dënimet e shqiptuara në këto raste duhet të jenë në proporcion me shkallën e lartë të rrezikshmërisë shoqërore të këtyre veprave penale.

Ashtu që gjykata ka ardhur në përfundim se dënimi i shqiptuar të akuzuarit është në përputhje me peshën e veprës penale, shkallën e përgjegjësisë penale të tij dhe me intensitetin e rrezikimit të vlerave të mbrojtura të shoqërisë. Gjykata gjithashtu është e bindur se vendimi mbi dënim do të shërbej për arritjen e qëllimit të dënimit në parandalimin e të akuzuarit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen, dhe të bëj rehabilitimin e tij, por ai duhet të ndikoj edhe si preventivë e përgjithshme për personat tjerë që t'i parandaloj nga kryerja e këtyre veprave penale, të gjitha këto të parapara me nenin 41 të KPRK-së.

Vendimi mbi llogaritjen e arrestit shtëpiak në dënimin e shqiptuar u muar në kuptim të nenit 83 par.1 të KPRK-së.

Vendimi për lirim nga detyrimi i kompensimit të shpenzimeve të procedurës penale është marr duke u bazuar në nenin 453 par.4 të KPPRK-së, ngase pagesa e tyre do ta rrezikonte gjendjen materiale të akuzuarit dhe familjes së tij, pasi që i akuzuari është i gjendjes së varfër ekonomike-sociale dhe ka qenë përfitues i ndihmës sociale.

Vendimi mbi udhëzimin e të dëmtuarit për realizimin e kërkesës pasurore-juridike në kontest civil është marrë në kuptim të nenit 463 par.1 dhe 2 të KPPRK-së, pasi që nuk ka ofruar prova dhe nuk e ka precizuar kërkesën për llojin e kompensimit dhe lartësinë dëmit.

Nga sa u tha më lartë e në bazë të nenit 365 të KPPRK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE PRISHTINË-DEGA PODUJEVË
Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni penal
P.nr.664/16,dt.13.06.2016

Sekretare Juridike
Mihrie Sheholli-Krasniqi

Gjyqtari i vetëm gjykues
Gazmend Bahtiri

KËSHILLA JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet Ankesë në afat prej 15 ditësh nga dita e pranimin të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë e nëpërmes kësaj Gjykate.