

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË-Departamenti i përgjithshëm, me gjyqtarene vetme gjykuese Fatime Dërmaku, me zyrtaren ligjor Edona Grajçevci, në çështjen penale, kundër të pandehurit B.K., për shkak të veprës penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-së, i akuzuar sipas Aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë-Departamenti i Përgjithshëm, PP.II.nr.4047/17, të dt.21.12.2017, duke vendosur lidhur me kërkesën e Prokurorisë Themelore në Prishtinë, për dhënien e urdhrit ndëshkimor, më dt.07.09.2018, jashtë seancës gjyqësore, mori këtë:

A K T G J Y K I M

PRANOHET kërkesa e Prokurorisë Themelore në Prishtinë-Departamenti i Përgjithshëm, PP.II.nr.4047/17, të dt.21.12.2017, dhe kjo gjykatë jep këtë:

URDHËR NDËSHKIMORË

I pandehuri: B.K., nga i ati H., i lindur me datë ... në fshatin L. F.K., ku edhe e ka vendbanimin, me numër personal ..., shqiptar, shtetasee Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTORË

S e p s e: Me datë 22.06.2017, rreth orës 14:00,, në rrugën e “Z.” përball market “M.” në P., i pandehuri B.K. duke drejtuar automjetin “Mercedes Benz” ngjyrë hiri me targa ..., ka vepruar në kundërshtim me nenin 33 dhe 45 të Ligjit mbi rregullat e trafikut rrugor, nga pakujdesia ka rrezikuar trafikun publik dhe ka vënë në rrezik jetën e njerzëve, ashtu që duke mos ju përshtatur kushteve të krijuara në trafik, kushteve atmosferike me reshje shiu, ndërmer veprim të pasigurt duke u kyqur në shiritin e dytë, i del përpara motoçikletes “Roller” ngjyrë e kaltër pa targa, e cila kishte përparsi kalimi e te ciln e drejtonte F.M., dhe si pasojë goditet me motoçikletë me automjetin “Mercedes Benz”, duke shkaktuar aksident trafiku me dëme materiale dhe dëmtime të lehta trupore për të dëmtuarin F.M.,-

me këtë ka kryer veprën penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK.

Andaj gjykata në bazë të neneve 41, 43, 46, të KPRK-së, si dhe neneve 365 e 495, të KPPRK-së, të pandehurit i shqipton:

DËNIM ME GJOBË

Në shumë prej **200 (dyqind euro) €**, të cilin dënim, është i obliguar që ta paguaj në afat prej 15 ditëve, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

I dënuari dënimin e shqiptuar me gjobë mund ta paguajë me dy këste më së largu deri me datën 5 të muajit vijues. Mundësia e pagesës me këste do të revokohet nëse personi i dënuar nuk e paguan këstin me kohë.

Nëse dënimi i shqiptuar në të holla nuk mund të ekzekutohet, gjykata të njëjtin do ta ekzekutoj duke i caktuar nga një ditë burgimi për 20 (njëzet) € të gjobës.

I pandehuri obligohet të paguaj shpenzimet e procedurës penale dhe atë për ekspertizën e komunikacionit shumë prej **40.88€** dhe ekspertizën mjekoligjore në shumë prej **20 €**, ndërsa në emër të paushallit gjyqësorë do të paguaj shumë prej **20 (njëzet) €**, në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

I dëmtuari:F.M. me vendbanim në rrugën “E. L.” nr.... P., për realizimin e kërkesës pasurore-juridike udhëzohen në kontest civil.

A r s y e t i m i

Prokuroria Themelore në Prishtinë-Departamenti i përgjithshëm, me Aktakuzën PP.II.nr.4047/17, të dt.21.12.2017 e ka akuzuar A.I., për shkak të veprës penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-së, dhe njëherësh, nga gjykata ka kërkuar dhënien e urdhrit ndëshkimorë, me arsyetimin së ka prova të besueshme nga kallëzimi penal, lidhur me arsyeshmërinë e akuzës së propozuar në drejtim të vërtetimit të fakteve, se i pandehuri vërtetë e ka kryer veprën penale, për të cilën akuzohet.

Gjyqtarja e vetme gjyquese, me rastin e shqyrtimit paraprak të çështjes, konform nenit 493, të KPPRK-së, gjeti se janë plotësuar kushtet nga neni 495, të KPPRK-së, dhe pranoi kërkesën për dhënien e urdhrit ndëshkimorë si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Kjo gjykatë konsideron se provat e bashkangjituranë shkresat e lëndës, dhe atë: mendimi dhe konstatimi i ekspertit të komunikacionit rrugorë ing.A.H. e dt.22.10.2017 ekspertiza mjeko-ligjore e ekspertit Dr.M.G. e dt.13.09.2017, si dhe dokumentacioni me shkresat e tjera të lëndës janë prova të besueshme mbi bazën e të cilës vërtetohet se i pandehuri ka kryer veprën penale për të cilën është akuzuar.

Duke u bazuar në këto që u ceken me lartë, gjykata konstaton se i pandehuri B.K. është penalisht përgjegjës për kryerjen e veprës penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par 6 lidhur me par.1 të KPRK, ngase veprimet e të njëjtit i përmbajnë elementet e kësaj vepre penale.

Vendimi për kompensimin e shpenzimeve të paushallit gjyqësor, është marr në bazë të nenit 450 par.2 pika 2.6 të KPPRK-së.

Në bazë të nenit 463, par. 1 dhe 2, të KPPRK-së, pala e dëmtuar është udhëzuar në kontest civil për realizimin e kërkesës pasurore-juridike.

Nga sa u tha më lart, e në bazë të neneve 365 e 495, të KPPRK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË-DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM
P.nr.5915/17
Më datë 07.09.2018

Zyrtarja Ligjore
Edona Grajçevci

Gjyqtarja,
Fatime Dërmaku

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi, i pandehuri apo mbrojtësi i tij mund të paraqesin kundërshtim në afatin prej 8 ditësh, nga dita e pranimit të tij, në këtë gjykatë.