

## NË EMËR TË POPULLIT

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË/Departamenti i Përgjithshëm**, gjyqtari, Kujtim Krasniqi, me sekretaren juridike Bedrije Elezi, ne çështjen penale kundër të pandehurit A.R nga P, për shkak të veprës penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par. 6 lidhur me par 1 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës dhe kërkesës për dhënien e Urdhrit Ndëshkimor, pa mbajtjen e shqyrtimit gjyqësor, të Prokurorisë Themelore në Prishtinë/Departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr.1051/15 të datës 04.02.2016, jashtë seancës, me datë 19.10.2016, mori këtë:

### A K T G J Y K I M

**PRANOHET** kërkesa e Prokurorisë Themelore në Prishtinë- departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr.1051/15 të datës 04.02.2016 për shqiptimin e urdhrit ndëshkimor,

Andaj gjykata konformë nenit 495 të KPPK-së, jep:

### URDHËR NDËSHKIMOR

#### I akuzuari;

**A.R**, nga i ati A, i lindur më dt:*data e lindjes*, në vendbanim në rr.”B K” nr.26/19, Prishtinë, ku edhe jeton, me numër personal *numri personal* ,shqiptar – shtetas i Republikës së Kosovës.

### ËSHTË FAJTOR

**Sepse**, me datë 06.02.2015, rreth orës 12:30, i pandehuri A.R, në rrugën magjistrale Prishtinë - Shkup, përballë stacionit kryesor të autobusëve në Prishtinë, ka shkëlur Ligjin për Siguri në Komunikacionin Rrugor, (neni 126.1 të LSKRR), ashtu që duke drejtuar automjetin e tipit “A .”, me ngjyrë të zezë, me targa të regjistrimit ..-...-., nga pakujdesi duke mos e majtur distancën e sigurisë përpara, ne mes te mjeteve, me pjesën e përparme te automjetit të tij e ka goditur automjetin “J C”, te cilin e drejton Z.B, me targa te regjistrimit ..-...-., ngjyrë e zezë, ne pjesën e pasme, duke i shkaktuar dëm materiale, dhe si pasoj e kësaj automjeti “J C”, me pjesën e përparme e godet automjetin tjetër qe ishte i para tij i tipit “O V”, me targa te regjistrimit ..-...-., ngjyrë e kuqe, e drejtuar nga N.R, duke i shkatuar dëme materiale, me ç’rast sipas ekspertizës Mjeko-Ligjore te Dr. V.K e dt.04.12.2015, lëndime te lehta trupore, me pasoja të përkohshme ne shëndet ka pësuar Z. B drejtus i automjetit, ”J C”.

**-me këtë ka kryer veprën penale rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par. 6 lidhur me par 1 të KPRK-së.**

Andaj gjykata konform neneve 4, 41, 43, 46, 73 të KPK, si dhe neneve 365 e 495, të KPPK-së i shqipton

### DËNIMIN ME GJOBË

në shumë prej **300 (treqind) Euro**, të cilin dënim është i obliguar që ta paguaj në afat prej 15 ditësh prej ditës së marrjes së formës së prere të këtij aktgjykimi.

Dënimin e shqiptuar i pandehuri mundë ta paguajë deri në 3 (tri) këste mujore në afat kohor prej 3 (tre) muaj, e deri me datën 5 të muajit vijues nga dita e marrjes së formës së prere e këtij aktgjykimi.

Në rast se i pandehuri nuk e paguan dënimin e shqiptuar, gjykata mundësinë e pagesës me këste do ta revokojë.

Po që se dënimi me gjobë nuk mund të realizohet konform nenit 46 të KPK-së, i njëjti do të zëvendësohet me dënim burgimi **duke llogaritur çdo 20 (njëzet) euro me 1 (një) ditë burg.**

**Obligohet;** i akuzuari që të në emër të shpenzimeve të procedurës penale gjykatës t'ia kompensojnë shumën prej **40.88** euro për ekspertizën e komunikacionit, **20** euro për ekspertizë mjeko-ligjore si dhe në emër të paushallit gjyqësor gjykatës t'ia kompensojnë shumën prej **20** euro, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nën kërcënimin e ekzekutimit me detyrim.

**I dëmtuari : Z.B,** me vendbanim në rr. "R" pn ne P, lidhur me realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest të rregullt civil.

### **A r s y e t i m**

Prokuroria Themelore në Prishtinë- Departamenti i përgjithshëm ka paraqitur aktakuzën PP.II.nr.1051/15 të datës 04.02.2016, kundër A.R nga P, për shkak të veprës penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par. 6 lidhur par 1 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës dhe kërkesës për dhënien e Urdhrit Ndëshkimor, pa mbajtjen e shqyrtimit gjyqësor.

Prokurori i çështjes, Gjykatës i ka propozuar që kundër të akuzuarit të lëshoj Urdhrin Ndëshkimor me arsyetimin e besueshëm nga kallëzimi penal dhe provat e bashkangjitura lidhur me bazueshmërin e aktakuzës së prokurorisë në drejtim të vërtetimit të fakteve të cilat vërtetojnë faktin se i akuzuari e ka kryer veprën penale për të cilën akuzohet.

Me rastin e shqyrtimit paraprak të çështjes e konform nenit 493 të KPPK-së Gjyqtari i vetëm gjeti se janë plotësuar kushtet nga neni 495 të KPPK-së dhe vendosi që ta pranoj kërkesën për dhënien e urdhrin ndëshkimor si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata konsideron se provat e bashkangjitura në shkresat e lëndës si: Ekspertiza e komunikacionit, Ekspertiza mjeko-ligjore si dhe foto dokumentacioni që gjendet në shkresat e lëndës, janë prova të mjaftueshme me të cilat vërtetohet se i akuzuari ka kryer veprën penale e cila i vihet në barrë.

Andaj Gjykata duke u bazuar në këto prova të besueshme vërtetoi se në veprimet e të akuzuarit ekzistojnë elementet e veprës penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par. 6 të KPRK-së, për këtë edhe i shqiptoi urdhrin ndëshkimor si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Vendimi për kompensimin e shpenzimeve të procedurës penale dhe të paushallit gjyqësorë, u mor konform nenit 450 par.1 dhe 2 nën par 2.1 dhe 2.6 të KPPK-së.

Në bazë të nenit 463 par.1 dhe 2 të KPPK-së, pala e dëmtuar është udhëzuar në kontest civil për realizimin e kërkesës pasurore-juridike.

Nga sa u tha më lart, e në bazë të neneve 365 e 495 të KPPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

### **GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË** **Departamenti i përgjithshëm-Penal** **P.nr.544/16, të dt. 17.10.2016**

**Sekretare juridike.**  
Bedrije Elezi

**Gjyqtari.**  
Kujtim Krasniqi

#### **KËSHILLA JURIDIKE;**

Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet kundërshtim në afat prej 8 ditësh nga marrja e të njëjtit, kësaj Gjykate, pas kalimit të afatit për kundërshtim urdhri ndëshkimor, merr formën e prerë.