

NË EMER TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË - Departamenti i përgjithshëm – Divizioni Penal, me Gjyqtarin e vetëm gjykues Rrustem Begolli, sekretaren juridike Sanije Troshupa, duke vendosur në lëndën penale ndaj të pandehurit K. G. nga K., për shkak të veprës penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-ë, duke vendosur lidhur me Aktakuzën e Prokurorisë Themelore në Prishtinë - Departamenti i Përgjithshëm PP/II.nr.6355/2015, dt.14.12.2016, dhe kërkesën për shqiptimin e urdhrat ndëshkimor, pa mbajtjen e shqyrtimit gjyqësor, me datë **01/03/2017**, merr këtë:

A K T G J Y K I M

PRANOHET kërkesa e Prokurorisë Themelore në Prishtinë, Departamenti i Përgjithshëm PP/II.nr.6355/2015, dt.14.12.2016, kjo Gjykatë i jep këtë;

URDHËR NDËSHKIMOR

I pandehuri:

K. G., nga i ati B., i lindur me datën *data e lindjes...*, në fshatin P., Komuna e K., ku edhe tani jeton, me numër personal *numri personal...*, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

SEPSE: Me datë 05/10/2015, rreth orës 23:36, në Prishtinë, në rrugën “Bulevardi i Dëshmorëve”, i pandehuri K. G., për derisa ishte duke drejtuar automjetin e tipit “VW Golf 1J”, me targa të regjistrimit *numri i targave...*, ngjyrë hiri, ka shkel ligjin mbi trafikun rrugor, ka rrezikuar jetën e njeriut dhe të pasurisë në atë mënyrë, që nga pakujdesia ka vepruar në kundërshtim me nenin 126.1 të LSKRS, ngase nuk e ka mbajtur distancën e nevojshme të sigurisë kur lëviz pas mjetit tjetër, në mënyrë që mos të rrezikoj sigurinë e komunikacionit, ashtu që me pjesën e parë bllaore e godet në pjesën mbrapa automjetin “VW Passat”, me targa të regjistrimit *numri i targave...*, ngjyrë hiri, të cilën e drejtonte i dëmtuari A. Q., i cili nga inercioni i goditjes ku i fundit e godet me pjesën e parë bllaore në pjesën mbrapa automjetin “Mercedes”, me targa të regjistrimit *numri i targave...*, ngjyrë e zezë të cilën e drejtonte i dëmtuari D. B., i cili në atë momente ishte ndalur para tij, me ç ‘rast si pasojë shkaktohen dëme materiale në automjete, ndërkaq sipas ekspertizës mjeko ligjore i dëmtuari dhe pasagjeri Q. Q., pësojnë lëndime të lehta trupore me pasojë të përkohshme në shëndet.

- **Më këtë ka kryer veprën penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-ës.**

Andaj gjykata në kuptim të neneve 4, 41, 42, 43, 46,73 të KPRK-së, si dhe në bazë të nenit 365 dhe nenit 495 të KPPRK-së, të pandehurit i :

SHQIPTON

DËNIM MË GJOBË në shumë prej 200.00 € (dyqindë euro), të cilin dënim duhet ta paguaj në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së aktgjykimit.

Nëse i pandehuri nuk e paguan gjobën në afatin e caktuar, Gjykata do të veproj në bazë të nenit 46 të KPRK-së, deri ne zëvendësimin e dënimit me gjobë me dënim me burgim në kohëzgjatje prej 10 (dhjetë) ditëve, duke llogaritur për çdo ditë të kaluar në burg shumë prej 20 (njëzetë) €.

I pandehuri obligohet që ti paguaj të gjitha shpenzimet e procedurës penale dhe atë për ekspertizën e komunikacionit shumen prej 40.88€, për ekspertizën mjeko-ligjore shumen prej 20.00€, ndërsa në emër të paushallit gjyqësorë të paguaj shumë prej 20€ (njëzet euro), në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Palët e dëmtuara A. Q. dhe Q. Q., që të dy nga P., rruga "...", nr.. si dhe D. B. nga P., rruga "...", p.nr., për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohen në kontestin e rregullt civilo – juridik.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë - Departamenti i Përgjithshëm, ka parashtruar Aktakuzën PP/II.nr.6355/2015, dt.14.12.2016, po ashtu me të njëjtën datë është parashtruar edhe kërkesa për shqiptimin e urdhrit ndëshkimor, kundër të pandehurit K. G., për shkak të veprës penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-ës.

Gjykata shqyrtoj Aktakuzën dhe kërkesën për shqiptimin e urdhrit ndëshkimor dhe gjeti se Aktakuza dhe kërkesa janë të bazuar në bazë të nenit 495 të KPPK-se, gjeti se janë plotësuar kushtet nga neni 493 i KPP-ës, që pa u mbajtur shqyrtimi gjyqësor të merr vendim për urdhër ndëshkimorë si në dispozitiv, pasi që nga shkresat e lëndës vërtetohet se ka prova të mjaftueshme, të cilat vërtetojnë fajësinë e të pandehurit se ka kryer veprën penale e cila i vihet në barrë sipas Aktakuzës së Prokurorit të Shtetit.

Gjykata, vlerëson se në rastin konkret ekzistojnë provat të cilat janë të mjaftueshme për të vërtetuar fajësinë e të pandehurit, se ka kryer veprën penale për të cilën ngarkohet, sipas aktakuzës së prokurorisë, kjo vërtetohet nga provat si vijojnë dhe atë: nga raporti i aksidentit me numër të rastit 2015-AR-2489, dt.05/10/2015, raportet mjekësore në emër të dëmtuarve, ekspertiza mjeko-ligjore e ekspertit mjeko-ligjor Dr.N. H. e datës 26/10/2016, ku lëndimet janë kualifikuar dëmtime të natyrës së lehtë trupore, mendim dhe konstatim i ekspertit të komunikacionit rrugor ing. A. M. e datës 18/10/2016, që konstaton lëshimet e të pandehurit, si dhe prova tjera nga shkresat e lëndës, të gjitha këto vërtetojnë veprimet në kuptim të veprës penale me të cilën akuzohet i pandehuri.

Sipas KPRK-së, për veprën penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-ës, dënimi për këtë vepër penale është se kryerësi dënohet me dënim me gjobë apo burgim deri në një (1) vit.

Gjykata në përputhje me nenin 73 të KPRK-se, me rastin e caktimit të lartësisë së dënimit me gjobë, vlerësoj rrethanat në matjen e dënimit, duke vlerësuar se një dënim i

tille është adekuat dhe është i përballueshëm në raport me gjendjen e tij ekonomike dhe me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit, i cili parashihet me nenin 41 të KPRK-ës dhe se i pandehuri do të përmbahet dhe do të ketë sidomos kujdes të shtuar në trafikun publik, në mënyrë që të mos rrezikohet jeta, shëndeti dhe pasuria materiale e personave në trafikun publik.

Vendimin mbi shpenzimet e procedurës penale dhe paushallin gjyqësor, gjykata e mori konform nenit 450 të KPP-ës.

Në mbështetje të nenit 463 të KPP-së, palët e dëmtuara për realizimin e kërkesës pasurore juridike janë udhëzuar në kontestin civilo - juridik.

Nga theksimet e theksuara si me lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË
Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal
P.nr.5305/2016 dt.01/03/2017

Sekretarja juridike
Sanije Troshupa

Gjyqtari
Rrustem Begolli

Këshilla Juridike: Kundër këtij aktgjykimi pala ka të drejtë kundërshtimi, në afat prej 8(tetë) ditësh, nga dita e pranimit, kundërshtimi i parashtrohet kësaj gjykate.