

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË/Departamenti i përgjithshëm, Gjyqtari Kujtim Krasniqi, me zyrtaren ligjore Dafina Ymeri, në çështjen penale kunder të pandehurës, G.Z.nga P., për shkak të veprës penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1tëtë KPRK-së, e akuzuar sipas aktakuzës dhe kërkesës për dhënien e Urdhërit Ndëshkimor, pa mbajtjen e shqyrtimit gjyqësor, të Prokurorisë Themelore në Prishtinë / Departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr.7205/2016, të datës 16.10.2017, jashtë seancës, me datë 14.03.2018, mori këtë:

A K T G J Y K I M

PRANOHET kërkesa e Prokurorisë Themelore në Prishtinë PP.II.nr. 7205/2016, të datës 16.10.2017, për shqiptimin e urdhërit ndëshkimor,

Andaj gjykata konform nenit 495 të KPPK-së, jep:

URDHËR NDËSHKIMOR

Eakuzuara;

G.Z., nga i ati I., e lindur më ..., nga P., me vendbanim në rr. "A.D." nr...., me nr.personal ..., Shqipëtar – shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Sepse:

Më datë 06.12.2016, rreth orës 14:00, në P., e pandehura, me automjetin e markës "Daimler" ngjyrë hiri, me targa ..., ka qene e përfshirë ne aksidentin e trafikut, i cila në kundërshtim me nenin 41/1 të LKRR-së, nga pakujdesia ka rrezikuar jetën e pjesmarrësve te tjerë ne komunikacionin, ne at mënyrë qe kur ka rritur ne rr.V.F., në rr. Ll., me pjesën e përparme te anës se djathtë te veturës te cilën e drejtonte ka goditur ne pjesën e përparme ballore automjetin e markës Golf, me targa ..., te cilën e drejtonte tani i dëmtuari F.S., me ç'rast i njëjti edhe ka marr lëndime të lehta trupore si dhe është shkaktuar dem material.

Me këtë ka kryer veprën penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-së.

Andaj gjykata konform neneve 41, 43, 46, 73 të KPK, si dhe neneve 365 e 495, të KPPK-së i shqipton:

DËNIMIN ME GJOBË

Në shumë prej **200 (dyqind) Euro**, të cilin dënim është e obliguar që ta paguaj në afat prej 15 ditësh prej ditës së marrjes së formës së prere të këtij aktgjykimi.

Dënimin e shqiptuar e pandehura mundë ta paguajë deri në 2 (dy) këste mujore në afat kohor prej 2 (dy) muaj, por jo më shumë se 2 (dy) muaj nga dita e marrjes së formës së prere e këtij aktgjykimi.

Në rast se i pandehuri nuk e paguan dënimin e shqiptuar, gjykata mundësinë e pagesës me këste do ta revokoj dhe konform nenit 46 të KPRK-së, i njëjti do të zëvendësohet me dënim burgimi **duke llogaritur çdo 20 (njëzet) euro me 1 (një) ditë burg.**

Obligohet: e akuzuara që në emër të shpenzimeve të procedurës penale dhe në emër të paushallit gjyqësor, gjykatës t'ia kompenzojnë shumën prej 40.88 euro në emër të ekspertizës së komunikacionit, 20 euro në emër të ekspertizës mjeko-ligjore dhe 30 euro në emër të paushallit gjyqësor, në afat prej 15 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nën kërcënimin e ekzekutimit me detyrim.

Idëmtuari: F.S. nga P., rr. "V. F." p.n, lidhur me realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohen në kontest të rregullt civil.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë paraqitur aktakuzën PP.II.nr.7205/2016, të datës 16.10.2017, kundër të akuzuarës G.Z. nga P. për shkak të veprës penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-së.

Gjykatës i është propozuar që kundër të akuzuarës të lëshoj Urdhërin Ndëshkimor me arsyetimin e besueshëm nga kallëzimi penal dhe provat e bashkangjitura lidhur me bazueshmërinë e aktakuzës së Prokurorisë në drejtim të vërtetimit të fakteve sei akuzuari vërtetë e ka kryer veprën penale për të cilën akuzohet.

Me rastin e shqyrtimit paraprak të çështjes e konform neni 493 të KPPK-së Gjyqtari i vetëm gjeti se janë plotësuar kushtet nga neni 495 të KPPK-së dhe mori vendim që ta pranoj kërkesën për dhënien e urdhrit ndëshkimor si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata konsideron se provat e bashkangjitura në shkresat e lëndës si: deklaratat e të dëmtuarit-dëshmitarit deklarata e të pandehurit, mendimi i ekspertësë komunikacionit Bastri Sallahu të dt.22.02.2017, mendimi i ekspertit mjeko-ligjor Dr.D. H. i dt.02.09.2017, si dhe fotodokumentacioni, skica të cilat gjenden në shkresat e lëndës, vërtetohet se i pandehuri ka kryer veprën penale në datë, kohë, vend si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Andaj Gjykata duke u bazuar në këto prova të besueshme vërtetoi se në veprimet e të akuzuarit ekzistojnë elementet e veprës penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-së, për këtë edhe i'u shqiptoi urdhrin ndëshkimor si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Vendimi për kompensimin e shpenzimeve të procedurës penale, u mor konform neni 450 par.1 dhe 2 nënpar 2.1 dhe 2.6 të KPPK-së.

Në bazë të neni 463 par.1 dhe 2 të KPPK-së, pala e dëmtuar janë udhëzuar në kontest civil për realizimin e kërkesës pasurore-juridike.

Nga sa u tha më lart, e në bazë të neneve 365 e 495 të KPPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË
Departamenti i përgjithshëm-Penal
P.nr.4915/17, të dt. 14.03.2018

Zyrtare ligjore,
Dafina Ymeri

Gjyqtari,
Kujtim Krasniqi

KËSHILLA JURIDIKE;

Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet kundërshtim në afat prej 8 ditësh nga marrja e të njëjtit, kësaj Gjykate, pas kalimit të afatit për kundërshtimurdhri ndëshkimor, merr formën e prerë.