

## NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË- Departamenti i Përgjithshëm, Gjyqtari Agim Kuçi, në çështjen penale kundër të pandehurit B. B. B. nga P., i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë, PP.II nr. 2398/16, të dates, 05.10.2017, për shkak të veprës penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par. 6 lidhur me par.1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës, duke vendosur lidhur me kërkesën e Prokurorisë Themelore në Prishtinë, për dhënien e urdhërit ndëshkimor, me date, 3.8.2018, mori këtë:

## A K T G J Y K I M

I pandehuri: B. B., i biri i B. dhe F., mbiemri I vajzërisë K., i lindur me..., në P., me numër personal..., Shqiptar, Shtetas i Republikës së Kosovës

## Ë S H T Ë F A J T O R

**Sepse**, Me datë, 25.02.2016, rreth orës 13:45, në P., rr. "U." në afërsi të PTK-së, i pandehuri B.B., përderisa ishte duke e drejtuar automjetin e tipit "Passat", me targa regjistrimi..., ngjyrë kafe, ka shkel ligjin mbi trafikun rrugor, ka rrezikuar jetën e njeriut dhe të pasurisë, në atë mënyrë që, nga pakujdesia, ka vepruar në kundërshtim me nenin 150.1, të LSKRR, ngase gjatë afrimit të vendkalimit për këmbësor, nuk ka treguar kujdesin e veçantë, që ti japë përparësi kalimi këmbësorit i cili është ose hynë në vendkalim, ashtu që me pjesën e përparme të anës së majtë e veturës e godet këmbësoren tani të dëmtuarën D.H., e cila ishte duke kaluar nëpër vendkalim të këmbësorëve me ç'rast, si pasojë shkaktohen dëme materiale në automjete ndërkaq, e dëmtuara, sipas ekspertizës mjeko ligjore pëson lëndime të lehta trupore me pasoja të përkohshme në shëndet,-

-me këtë ka kryer veprën penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par. 6 lidhur me par.1 të KPRK-së.

Andaj, gjykata konform nenit të sipërpërmendur dhe neneve 41, 43, 46 të KPRK-së si dhe neneve 365 e 495 të Kodit të Procedurës Penale të Kosovës (tash e tutje KPPK-së), të pandehurit i shqipton:

## U R D H Ë R N D Ë S H K I M O R

Dënim me gjobë në shumë prej **250 € (dyqind e pesëdhjetë )**, të cilin denim I pandehuri **B.B.** obligohet ta paguajë brenda afatit prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Nëse dënimi i shqiptuar në të holla nuk mund të ekzekutohet, gjykata dënimin me gjobë në bazë të nenit 46 par 3 të KPRK-së, do ta zëvendësoj me dënim me burg, ku një ditë burgim do të llogaritet me njëzet euro (20 €), gjobë.

Obligohet: i pandehuri që t'i paguaj të gjitha shpenzimet e procedurës penale sipas llogarisë përfundimtare të kësaj gjykate, dhe atë, për ekspertizën e ekspertit të komunikacionit rrugor shumë prej dyzet euro e tetë dhjetë e tetë centë (40.88) euro, për ekspertizën mjeko-ligjore në shumë prej njëzet (20) euro, në emër të programit për kompensimin e viktimave të krimit të paguajë shumë prej 30 (tridhjetë) euro, dhe në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumë prej tridhjetë (30) euro, në

afat prej 15 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarrimit me detyrim.

E dëmuara: D.H., P. rr. “V.pn, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest të rregullt juridiko-civil.

### A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë me aktakuzën, me shenjë PP.II.nr. 2398/16, të datës 05.10.2017, e ka akuzuar Besnik Bajgoren nga Prishtina, për shkak të veprës penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par. 6 lidhur me par.1 të KPRK-së, dhe njëherësh, ka kërkuar dhënien e urdhërit ndëshkimor, me arsyetimin se ekzistojnë prova të besueshme nga kallëzimi penal dhe provat e propozuara lidhur me arsyeshmërinë e aktakuzës së propozuar në drejtim të vërtetimit të fakteve se i pandehuri, vërtetë e ka kryer veprën penale, për të cilën akuzohet.

Gjyqtari i vetëm gjykues, me rastin e shqyrtimit paraprak të çështjes, konform nenit 493 të KPPK-së, gjeti se janë plotësuar kushtet nga neni 495 të KPPK-së, dhe pranoi kërkesën për dhënien e urdhërit ndëshkimor si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, pasi që në shkresat e lëndës ka prova të mjaftueshme në bazë të të cilave vërtetohet se i pandehuri e ka kryer veprën penale e cila i vihet në barrë.

Kjo gjykatë konsideron se provat e bashkangjitura në shkresat e lëndës, dhe atë: Mendimi dhe konstatimi i ekspertit mjeko-ligjore Dr. F.B. të datës 03.08.2017; Mendimi dhe Konstatimi i ekspertit të komunikacionit Ing. G.B. të datës 24.08.2017; Skica dhe foto dokumentacioni si dhe shkresat tjera që gjenden në shkresat e lëndës janë prova të besueshme mbi bazën e të cilave vërtetohet se i pandehuri ka kryer veprën penale për të cilën është akuzuar.

Vendimi për kompensimin e shpenzimeve të procedurës penale dhe të paushallit gjyqësor, u mor konform nenit 450 par 2, pika 2.1 dhe 2.6, të KPPK-së. Vendimi për kompensimin e viktimave të krimit u mor në bazë të Ligjit nr.05/L-036, për kompensimin e viktimave të krimit.

Në bazë të nenit 463 par. 1 dhe 2 të KPPK-së, pala e dëmtuar është udhëzuar në kontest civil për realizimin e kërkesës pasurore-juridike.

Nga sa u tha më lart, e në bazë të neneve 365 e 495, të KPPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

### GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË

Departamenti I Përgjithshëm

P.nr.4799/17, date, 3.8.2018

Gjyqtari  
Agim Kuçi

### **KËSHILLË JURIDIKE:**

I pandehuri ose mbrojtësi i tij, në afat prej tetë (8) ditëve, pas pranimit të këtij aktgjykimi-urdhri ndëshkimor, mund të paraqesin kundërshtim me shkrim ose me gojë.