

## NË EMËR TË POPULLIT

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË/Departamenti i përgjithshëm**, Gjyqtari Kujtim Krasniqi, me zyrtaren ligjore Dafina Ymeri, në çështjen penale kunder të pandehurit, L.D nga fshati Sh. e E Komuna e K, për shkak të veprës penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës dhe kërkesës për dhënien e Urdhërit Ndëshkimor, pa mbajtjen e shqyrtimit gjyqësor, të Prokurorisë Themelore në Prishtinë / Departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr. 438/2017, të datës 12.10.2017, jashtë seancës, me datë 08.03.2018, mori këtë:

### A K T G J Y K I M

**PRANOHET** kërkesa e Prokurorisë Themelore në Prishtinë PP.II.nr. 438/2017, të datës 12.10.2017, për shqiptimin e urdhërit ndëshkimor,

Andaj gjykata konform nenit 495 të KPPK-së, jep:

### URDHËR NDËSHKIMOR

**I akuzuari;**

**L.D**, nga i ati E, i lindur më..., me vendbanim në fshatin Sh.e E Komuna e K, me nr.personal..., Shqipëtar – shtetas i Republikës së Kosovës.

### ËSHTË FAJTOR

**Sepse:**

Më datë 09.01.2017, rreth orës 17:45, ne kryqëzimin e rrugëve "Enver Maloku" dhe rrugës "Hilmi Rakovica" saktësisht ne hyrje te kryqëzimit "T" qe gjendet ne afersi te shkollës fillore "Ismajl Qemajli" ne Prishtinë, duke drejtuar automjetin e tipit "Shkoda Octavia" me targa..., i pandehuri ka vepruar në kundërshtim me nenet 33 dhe 41 të Ligjit për Rregullat e Trafikut Rrugor, nga pakujdesia ka rrezikuar trafikun publik dhe ka vënë në rrezik jetën e njëzëve, ashtu që me të arritur tek kryqëzimi me rrugën "Halim Rakovica" nga ana e majtë fillonë të bejë kthim gjysme rrethor në vijë të plotë dhe në mënyrë të pakujdesshme, ku në kthim e sipër me anën e djathtë të përparme të automjetit goditet në pjesën e përparme ballore me automjetin "Renault Megan", me targa..., me ç'rast shkakton aksident trafiku me dëme materiale dhe lëndime të lehta trupore me pasoja të përkohshme për shëndetin për të dëmtuarat L.S, I.S, F. dhe A.P,

**Me këtë ka kryer veprën penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-së.**

Andaj gjykata konform neneve 4, 41, 43, 46, 73 të KPK, si dhe neneve 365 e 495, të KPPK-së i shqipton:

### DËNIMIN ME GJOBË

Në shumë prej **200 (dyqind) Euro**, të cilin dënim është i obliguar që ta paguaj në afat prej 15 ditësh prej ditës së marrjes së formës së prere të këtij aktgjykimi.

Dënimin e shqiptuar i pandehuri mundë ta paguajë deri në 2 (dy) këste mujore në afat kohor prej 2 (dy) muaj, por jo më shumë se 2 (dy) muaj nga dita e marrjes së formës së prere e këtij aktgjykimi.

Në rast se i pandehuri nuk e paguan dënimin e shqiptuar, gjykata mundësinë e pagesës me këste do ta revokoj dhe konform nenit 46 të KPRK-së, i njëjti do të zëvendësohet me dënim burgimi **duke llogaritur çdo 20 (njëzet) euro me 1 (një) ditë burg.**

**Obligohet:** i akuzuari që në emër të shpenzimeve të procedurës penale dhe në emër të paushallit gjyqësor, gjykatës t'ia kompenzojnë shumën prej 40.88 euro në emër të ekspertizës së komunikacionit, 50 euro në

emër të ekspertizës mjeko-ligjore dhe 30 euro në emër të paushallit gjyqësor, në afat prej 15 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nën kërcënimin e ekzekutimit me detyrim.

**Të dëmtuarat:** L.S, F.S me vendbanim në fshatin B. Komuna e S, si dhe A.P me vendbanim në rrugën "S" nr. ,P, lidhur me realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohen në kontest të rregullt civil.

### **A r s y e t i m**

Prokuroria Themelore në Prishtinë ka paraqitur aktakuzën PP.II.nr. 438/2017, të datës 12.10.2017, kundër të akuzuarit L.D nga fshati Sh. e E Komuna e K, për shkak të veprës penale Rrezikm i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-së.

Gjykatës i është propozuar që kundër të akuzuarit të lëshoj Urdhërin Ndëshkimor me arsyetimin e besueshëm nga kallëzimi penal dhe provat e bashkangjitura lidhur me bazueshmërinë e aktakuzës së Prokurorisë në drejtim të vërtetimit të fakteve se i akuzuari vërtetë e ka kryer veprën penale për të cilën akuzohet.

Me rastin e shqyrtimit paraprak të çështjes e konform nenit 493 të KPPK-së Gjyqtari i vetëm gjeti se janë plotësuar kushtet nga neni 495 të KPPK-së dhe mori vendim që ta pranoj kërkesën për dhënien e urdhrit ndëshkimor si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata konsideron se provat e bashkangjitura në shkresat e lëndës si: deklaratat e të dëmtuarve-dëshmitarëve deklarata e të pandehurit, mendimi i ekspertit të komunikacionit Arben Kastrati të dt.15.03.2017, mendimi i ekspertit mjeko-ligjor Dr. V.H dhe Dr. F.D i dt.15.09.2017, si dhe fotodokumentacioni i cili gjendet në shkresat e lëndës, vërtetohet se i pandehuri ka kryer veprën penale në datë, kohë, vend si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Andaj Gjykata duke u bazuar në këto prova të besueshme vërtetoi se në veprimet e të akuzuarit ekzistojnë elementet e veprës penale Rrezikm i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-së, për këtë edhe i'u shqiptoi urdhrin ndëshkimor si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Vendimi për kompensimin e shpenzimeve të procedurës penale, u mor konform nenit 450 par.1 dhe 2 nënpar 2.1 dhe 2.6 të KPPK-së.

Në bazë të nenit 463 par.1 dhe 2 të KPPK-së, pala e dëmtuar janë udhëzuar në kontest civil për realizimin e kërkesës pasurore-juridike.

Nga sa u tha më lart, e në bazë të neneve 365 e 495 të KPPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË**  
Departamenti i përgjithshëm-Penal  
P.nr.4569/17, të dt. 08.03.2018

**Zyrtare ligjore,**  
Dafina Ymeri

**Gjyqtari,**  
Kujtim Krasniqi

### **KËSHILLA JURIDIKE;**

Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet kundërshtim në afat prej 8 ditësh nga marrja e të njëjtit, kësaj Gjykate, pas kalimit të afatit për kundërshtim urdhri ndëshkimor, merr formën e prerë.