

P.nr.4551/16

**NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË/Departamenti i Përgjithshëm-Penal**, gjyqtari, Kujtim Krasniqi, me zyrtaren ligjore Dafina Ymeri, në çështjen penale kundër të pandehurit F.V. nga P., për shkak të veprës penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës dhe kërkesës për dhënien e Urdhrit Ndëshkimor, pa mbajtjen e shqyrtimit gjyqësor, të Prokurorisë Themelore në Prishtinë/Departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr.2754/16 të datës 31.10.2016, jashtë seancës, me datë 04.09.2018, mori këtë:

**A K T G J Y K I M**

**PRANOHET** kërkesa e Prokurorisë Themelore në Prishtinë- departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr.2754/16 të datës 31.10.2016, për shqiptimin e urdhrit ndëshkimor,  
Andaj gjykata konformë nenit 495 të KPPK-së, jep:

**URDHËR NDËSHKIMOR****I akuzuari;**

**F.V.**, i ati **E.**, i lindur më dt:..., me vendbanim në Rr. "H.P.", nr..., me nr. personal .., shqiptar, - shtetas i Republikës së Kosovës.

**ËSHTË FAJTOR****Sepse,**

Me datë 14.05.2016, rreth orës 16:23, në P., në afërsi të "Rr. i S." deri sa i pandehuri, ishte duke drejtuar automjetin e tipit "Golf", me targa të regjistrimit ..., nga pakujdesia, duke menduar lehtë se në atë mënyrë nuk do të rrezikoi pjesëmarrësit tjerë në komunikacion, në kundërshtim me nenin 42 të LSKRR-së, ka ndërmarrë veprim të lëvizjes mbrapa nga parkingu, pa u bindur mirë se një veprim të tillë mund ta kryejë pa rrezikuar pjesëmarrësit tjerë në komunikacion dhe me pjesën e mbrapme i ka goditur këmbësorët- tani të dëmtuarat N.D. dhe I.O., të cilat kanë pasur lëndime të lehta trupore, me dëmtim të përkoshëm të shëndetit.

**-me këtë ka kryer veprën penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par. 6 lidhur me par.1 të KPRK-së.**

Andaj gjykata konform neneve 4, 41, 43, 46, 73 të KPK, si dhe neneve 365 e 495, të KPPK-së i shqipton

**DËNIMIN ME GJOBË**

Në shumë prej **300 (treqind) Euro**, të cilin dënim është i obliguar që ta paguaj në afat prej 15 ditësh prej ditës së marrjes së formës së prere të këtij aktgjykimi.

Dënimin e shqiptuar i pandehuri mundë ta paguajë deri në 2 (dy) këste mujore në afat kohor prej 2 (dy) muaj, deri në datën 5 të muajit vijues nga dita e marrjes së formës së prere e këtij aktgjykimi.

Në rast se i pandehuri nuk e paguan dënimin e shqiptuar, gjykata mundësinë e pagesës me këste do ta revokoj dhe konform nenit 46 të KPK-së i njëjti do të zëvendësohet me dënim burgimi **duke llogaritur çdo 20 (njëzet) euro me 1 (një) ditë burg.**

**Obligohet:** i akuzuari që në emër të shpenzimeve të procedurës penale gjykatës t'ia kompensoj shumën prej **40.88** euro për ekspertizën e komunikacionit, shumën prej **20** euro te ekspertizës mjeko-ligjore, si dhe në emër të paushallit gjyqësor gjykatës t'ia kompensojnë shumën prej **30** euro, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nën kërcënimin e ekzekutimit me detyrim.

**Të dëmtuarve** -I.O., nga O., me nr. tel. ... dhe N.D. nga O., lidhur me realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohen në kontest të rregullt civil.

## A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë- Departamenti i përgjithshëm ka paraqitur aktakuzën PP.II.nr.2754/16 të datës 31.10.2016, kundër F.V. nga P., për shkak të veprës penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par. 6 lidhur me par.1 të KPRK-së, i akuzuari sipas aktakuzës dhe kërkesës për dhënien e Urdhrit Ndëshkimor, pa mbajtjen e shqyrtimit gjyqësor.

Prokurori i çështjes, Gjykatës i ka propozuar që kundër të akuzuarit të lëshoj Urdhri Ndëshkimor me arsyetimin e besueshëm nga kallëzimi penal dhe provat e bashkangjitura lidhur me bazueshmërin e aktakuzës së prokurorisë në drejtim të vërtetimit të fakteve të cilat vërtetojnë faktin se i akuzuari e ka kryer veprën penale për të cilën akuzohet.

Me rastin e shqyrtimit paraprak të çështjes e konform nenit 493 të KPPK-së Gjyqtari i vetëm gjeti se janë plotësuar kushtet nga neni 495 të KPPK-së dhe vendosi që ta pranoj kërkesën për dhënien e urdhrin ndëshkimor si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata konsideron se provat e bashkangjitura në shkresat e lëndës si: ekspertiza e ekspertit të komunikacionit e datës 09.06.2016, ekspertiza mjeko- ligjore e datës 13.09.2016, si dhe skica dhe foto-dokumentacioni i cili gjendet në shkresat e lëndës , janë prova të mjaftueshme me të cilat vërtetohet se i akuzuari ka kryer veprën penale e cila i vihet në barrë.

Andaj Gjykata duke u bazuar në këto prova të besueshme vërtetoi se në veprimet e të akuzuarit ekzistojnë elementet e veprës penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par. 6 lidhur me par.1 të KPRK-së, për këtë edhe i shqiptoi urdhrin ndëshkimor si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Vendimi për kompensimin e shpenzimeve të procedurës penale dhe të paushallit gjyqësorë, u mor konform nenit 450 par.1 dhe 2 nën par 2.1 dhe 2.6 të KPPK-së. ndërsa lidhur me lidhur me shumën prej 30 euro për programin për kompensimin e viktimave u vendos në pajtim me nenin 39 par.3.1 të ligjit nr.05/L-036 .

Në bazë të nenit 463 par.1 dhe 2 të KPPK-së, palët e dëmtuar janë udhëzuar në kontest civil për realizimin e kërkesës pasurore-juridike.

Nga sa u tha më lart, e në bazë të neneve 365 e 495 të KPPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË

Departamenti i përgjithshëm-Penal

P.nr.4551/16, të dt. 04.09.2018

**Zyrtare Ligjore**  
Dafian Ymeri

**Gjyqtari,**  
Kujtim Krasniqi

### **KËSHILLA JURIDIKE;**

Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet kundërshtim në afat prej 8 ditësh nga marrja e të njëjtit, kësaj Gjykate, pas kalimit të afatit për kundërshtim urdhri ndëshkimor, merr formën e prerë.