

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË/Departamenti i Përgjithshëm-Penal, gjyqtari, Kujtim Krasniqi, me zyraren ligjore Dafina Ymeri, në çështjen penale kundër të pandehurit B.K. nga P.1, për shkak të veprës penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës dhe kërkesës për dhënien e Urdhrit Ndëshkimor, pa mbajtjen e shqyrtimit gjyqësor, të Prokurorisë Themelore në Prishtinë/Departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr.5422/16 të datës 27.10.2016, jashtë seancës, me datë 04.09.2018, mori këtë:

A K T G J Y K I M

PRANOHET kërkesa e Prokurorisë Themelore në Prishtinë- departamenti i Përgjithshëm **PP.II.nr.5422/16 të datës 27.10.2016**, për shqiptimin e urdhrit ndëshkimor, Andaj gjykata konformë nenit 495 të KPPK-së, jep:

URDHËR NDËSHKIMOR

I akuzuari;

B.K., i ati J., i lindur mëdt:..., në P., me vendbanim në M., Komuna e P.2, me nr. personal ..., shqiptar, – shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Sepse,

Me datë 17.09.2016, rreth orës 20:22, në Rrugën “M.F.”, përball Eulex-it, duke e drejtuar automjetin e tipit “VW Polo”, ngjyrë e bardhë, me tabela të regjistrimit ..., nga pakujdesia ka shkelur ligjin mbi trafikun publik, ka rrezikuar trafikun publik dhe ka vënë në rrezik jetën e njerëzve, në atë mënyrë që duke vepruar në kundërshtim me nenin 126.1 të LSKRR-së, nuk e ka mbajtur distancën e mjaftueshme të sigurisë në mes të automjeteve në komunikacion dhe nuk e ka përshtatur shpejtësinë e lëvizjes së automjetit me kushtet e krijuara në rrugë dhe si pasojë e këtyre lëshimeve, me pjesën e përparme e godet në pjesën e prapme automjetin e tipit “VW” ngjyrë e kuqe, me tabela të regjistrimit ..., të cilën e drejtonte A.S., i cili nga goditja e marrë nuk arrin të ndalon veturën dhe me pjesën e përparme e godet veturën e tipit “P.” me ngjyrë të hirit, me tabela të regjistrimit ..., në pjesën e pasme të cilën e drejtonte i dëmtuari N.H., me ç’ rast përveç dëmeve materiale, dëmtime të lehta trupore me pasoja të përkohshme për shëndetin iu ka shkaktuar të dëmtuarve A.S., N.H., D.B. dhe S.H.,

-me këtë ka kryer veprën penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par. 6 lidhur me par.1 të KPRK-së.

Andaj gjykata konform neneve 4, 41, 43, 46, 73 të KPK, si dhe neneve 365 e 495, të KPPK-së i shqipton

DËNIMIN ME GJOBË

Nëshumë prej **300(treqind) Euro**, të cilin dënim është i obliguar që ta paguaj në afat prej 15 ditësh prej ditës së marrjes së formës së prere të këtij aktgjykimi.

Dënimin e shqiptuar i pandehuri mundë ta paguajë deri në 2 (dy) këste mujore në afat kohor prej 2 (dy) muaj, deri në datën 5 të muajit vijues nga dita e marrjes së formës së prere e këtij aktgjykimi.

Në rast se i pandehuri nuk e paguan dënimin e shqiptuar, gjykata mundësinë e pagesës me këste do ta revokoj dhe konform nenit 46 të KPK-së i njëjti do të zëvendësohet me dënim burgimi **duke llogaritur çdo 20 (njëzet) euro me 1 (një) ditë burg.**

Obligohet: i akuzuari që në emër të shpenzimeve të procedurës penale gjykatës t’ia kompensoj shumën prej **40.88** euro për ekspertizën e komunikacionit, shumën prej **50** euro te ekspertizës mjeko-ligjore, si dhe në emër të paushallit gjyqësor gjykatës t’ia kompensojnë shumën prej **30** euro, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nën kërcënimin e ekzekutimit me detyrim.

Tëdëmtuarve –A.S. me vendbanim në lagjen N., rruga “F.L.” në F.K., N. (Sh.) H. me adresë në rrugën “I.K.”, lagja M., P.1, D. (Sh.) B., me vendbanim në lagjen M. ..., L-..., objekti ... në P.1, S.H. me adresë në rrugën “I.K.”, lagja M., P., lidhur me realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohen në kontest të rregullt civil.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë- Departamenti i përgjithshëm ka paraqitur aktakuzën PP.II.nr.5422/16 të datës 27.10.2016, kundër B.K.nga P.1,për shkak të veprës penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par. 6lidhur me par.1 të KPRK-së, iakuzuari sipas aktakuzës dhe kërkesës për dhënien e Urdhrit Ndëshkimor, pa mbajtjen e shqyrtimit gjyqësor.

Prokurori i çështjes, Gjykatës i ka propozuar që kundër të akuzuarit të lëshoj Urdhrit Ndëshkimor me arsyetimin e besueshëm nga kallëzimi penal dhe provat e bashkangjitura lidhur me bazueshmërin e aktakuzës së prokurorisë në drejtim të vërtetimit të fakteve të cilat vërtetojnë faktin se i akuzuari e ka kryer veprën penale për të cilën akuzohet.

Me rastin e shqyrtimit paraprak të çështjes e konform nenit 493 të KPPK-së Gjyqtari i vetëm gjeti se janë plotësuar kushtet nga neni 495 të KPPK-së dhe vendosi që ta pranoj kërkesën për dhënien e urdhrit ndëshkimor si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata konsideron se provat e bashkangjitura në shkresat e lëndës si: mendimi dhe konstatimi i ekspertit të komunikacionit i datës 25.10.2016, mendimi i ekspertit mjeko ligjor i datës 24.10.2016, lidhur me llojin dhe natyrën e lëndimit për të dëmtuarit S.H., N.H., D.B. dhe A.S., si dhe skica dhe foto- dokumentacioni i cili gjendet në shkresat e lëndës , janë prova të mjaftueshme me të cilat vërtetohet se i akuzuari ka kryer veprën penale e cila i vihet në barrë.

Andaj Gjykata duke u bazuar në këto prova të besueshme vërtetoi se në veprimet e të akuzuarit ekzistojnë elementet e veprës penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par. 6lidhur me par.1 të KPRK-së, për këtë edhe i shqiptoi urdhrin ndëshkimor si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Vendimi për kompensimin e shpenzimeve të procedurës penale dhe të paushallit gjyqësorë, u mor konform nenit 450 par.1 dhe 2 nën par 2.1 dhe 2.6 të KPPK-së.

Në bazë të nenit 463 par.1 dhe 2 të KPPK-së, palët e dëmtuarajanë udhëzuar në kontest civil për realizimin e kërkesës pasurore-juridike.

Nga sa u tha më lart, e në bazë të neneve 365 e 495 të KPPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË
Departamenti i përgjithshëm-Penal
P.nr.4485/16, të dt. 04.09.2018

Zyrtare Ligjore
Dafian Ymeri

Gjyqtari,
Kujtim Krasniqi

KËSHILLA JURIDIKE;

Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet kundërshtim në afat prej 8 ditësh nga marrja e të njëjtit, kësaj Gjykate, pas kalimit të afatit për kundërshtim urdhri ndëshkimor, merr formën e prerë.