

NË EMER TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË - Departamenti i përgjithshëm – Divizioni Penal, me Gjyqtarin e vetëm gjykues Rrustem Begolli, sekretaren juridike Sanije Troshupa, duke vendosur në lëndën penale ndaj të pandehurit H.K nga P, për shkak të veprës penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par.6 të KPRK-ë, duke vendosur lidhur me Aktakuzën e Prokurorisë Themelore në Prishtinë - Departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr.1444/2016, dt.10.10.2016, dhe kërkesën për shqiptimin e urdhrin ndëshkimor, pa mbajtjen e shqyrtimit gjyqësor, me datë **14/02/2017**, merr këtë:

A K T G J Y K I M

PRANOHET kërkesa e Prokurorisë Themelore në Prishtinë, Departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr.1444/2016, dt.10.10.2016, kjo Gjykatë i jep këtë;

URDHËR NDËSHKIMOR

I pandehuri:

H.K., nga i ati S, e ëma S, e gjinisë I, i lindur me datën *data e lindjes*, me vendbanim në P, rruga "...", nr..., i pamartuar, ka të kryer shkollën e mesme, tregtar, i gjendjes së mesme ekonomike, me numër personal *numer personal*, me nr. tel 0./...-..., shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

SEPSE: Me dt. 27/02/2016, rreth orës 02:45 minuta, në Prishtinë, në rr. "Garibaldi", derisa i pandehuri ishte duke drejtuar automjetin e tipit "B", ngjyrë hiri, me targa të regjistrimit ...-KS-..., nga pakujdesia duke menduar lehtë se në atë mënyrë nuk do ti rrezikoj pjesëmarrësit tjerë në komunikacion, në kundërshtim me nenin 42 të LSKRR-së, ka ndërmarr veprim të tejkalimit, në vijë të plotë dhe të pasigurtë, pa u bindur mirë se një veprim të tillë mund ta kryejë pa rrezikuar pjesëmarrësit tjerë në komunikacion dhe me pjesën e parë të anës së djathtë e godet në pjesën e pasme të anës së majtë, automjetin e tipit "V G 1...", ngjyrë e kuqe, me targa të regjistrimit ..-...-..., të cilën e drejtonte tani i dëmtuari F.G, i cili ka pësuar lëndime të lehta trupore me dëmtim të përkohshëm të shëndetit, si dhe janë shkaktuar dëme të konsiderueshme materiale.

- **Më këtë ka kryer veprën penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par.6 të KPRK-ës.**

Andaj gjykata në kuptim të neneve 4, 41, 42, 43, 46,73 të KPRK-së, si dhe në bazë të nenit 365 dhe nenit 495 të KPPRK-së, të pandehurit i :

SHQIPTON

DËNIM MË GJOBË në shumë prej **200.00 € (dyqindë euro)**, të cilin dënim duhet ta paguaj në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së aktgjykimit.

Nëse i pandehuri nuk e paguan gjobën në afatin e caktuar, Gjykata do të veprojë në bazë të nenit 46 të KPRK-së, deri në zëvendësimin e dënimit me gjobë me dënim me burgim në kohëzgjatje prej 10 (dhjetë) ditëve, duke llogaritur për çdo ditë të kaluar në burg shumën prej 20 (njëzetë) €.

I pandehuri obligohet që ti paguaj të gjitha shpenzimet e procedurës penale dhe atë për ekspertizën e komunikacionit shumen prej 40.88€, për ekspertizën mjeko-ligjore shumen prej 20.00€, ndërsa në emër të paushallit gjyqësorë të paguaj shumën prej 20€ (njëzet euro), në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Pala e dëmtuar F.G nga P, rruga "...", nr..., për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontestin e rregullt civilo – juridik.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë - Departamenti i Përgjithshëm, ka parashtruar Aktakuzën PP.II.nr.1444/2016, dt.10.10.2016, po ashtu me të njëjtën datë është parashtruar edhe kërkesa për shqiptimin e urdhrit ndëshkimor, kundër të pandehurit H.K, për shkak të veprës penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par.6 të KPRK-ës.

Gjykata shqyrtoj Aktakuzën dhe kërkesën për shqiptimin e urdhrit ndëshkimor dhe gjeti se Aktakuza dhe kërkesa janë të bazuar në bazë të nenit 495 të KPPK-se, gjeti se janë plotësuar kushtet nga neni 493 i KPP-ës, që pa u mbajtur shqyrtimi gjyqësor të merr vendim për urdhër ndëshkimorë si në dispozitiv, pasi që nga shkresat e lëndës vërtetohet se ka prova të mjaftueshme, të cilat vërtetojnë fajësinë e të pandehurit se ka kryer veprën penale e cila i vihet në barrë sipas Aktakuzës së Prokurorit të Shtetit.

Gjykata, vlerëson se në rastin konkret ekzistojnë provat të cilat janë të mjaftueshme për të vërtetuar fajësinë e të pandehurit, se ka kryer veprën penale për të cilën ngarkohet, sipas aktakuzës së prokurorisë, kjo vërtetohet nga provat si vijojnë dhe atë: nga raporti i aksidentit me numër të rastit 2016-AR-0462, dt.27/02/2016, raportet mjekësore në emër të dëmtuarit, ekspertiza mjeko-ligjore e ekspertve mjeko-ligjor Dr. V.H dhe Dr. F.D e datës 18/08/2016, ku lëndimet janë kualifikuar dëmtime të natyrës së lehtë trupore, mendim dhe konstatim i ekspertit të komunikacionit rrugor ing. M.H e datës 13/05/2016, që konstaton lëshimet e të pandehurit, fotodokumentacioni, si dhe provat tjera nga shkresat e lëndës, të gjitha këto vërtetojnë veprimet në kuptim të veprës penale me të cilën akuzohet i pandehuri.

Sipas KPRK-së, për veprën penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par.6 të KPRK-ës, dënimi për këtë veprë penale është se kryerësi dënohet me dënim me gjobë apo burgim deri në një (1) vit.

Gjykata në përputhje me nenin 73 të KPRK-se, me rastin e caktimit të lartësisë së dënimit me gjobë, vlerësoj rrethanat në matjen e dënimit, duke vlerësuar se një dënim i tillë është adekuat dhe është i përballueshëm në raport me gjendjen e tij ekonomike dhe me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit, i cili parashihet me nenin 41 të KPRK-ës dhe se i pandehuri do të përmbahet dhe do të ketë sidomos kujdes të shtuar në trafikun

publik, në mënyrë që të mos rrezikohet jeta, shëndeti dhe pasuria materiale e peronave në trafikun publik.

Vendimin mbi shpenzimet e procedurës penale dhe paushallin gjyqësor, gjykata e mori konform nenit 450 të KPP-ës.

Në mbështetje të nenit 463 te KPP-së, pala e dëmtuar për realizimin e kërkesës pasurore juridike është udhëzuar në kontestin civilo - juridik.

Nga theksimet e theksuara si me lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË
Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal
P.nr.4245/2016, dt.14/02/2017

Sekretarja juridike
Sanije Troshupa

Gjyqtari
Rrustem Begolli

Këshilla Juridike: Kundër këtij aktgjykimi pala ka të drejtë kundërshtimi, në afat prej 8(tetë) ditësh,nga dita e pranimit, kundërshtimi i parashtrohet kësaj gjykate.