

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË/Departamenti i përgjithshëm, Gjyqtari Kujtim Krasniqi, me zyratënjore Dafina Ymeri në çështjen penale kunder të pandehurit, B.R.nga P., për shkak të veprës penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës dhe kërkesës për dhënien e Urdhërit Ndëshkimor, pa mbajtjen e shqyrtimit gjyqësor, të Prokurorisë Themelore në Prishtinë / Departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr. 4822/2017, të datës 11.09.2017, jashtë seancës, me datë 08.03.2018, mori këtë:

A K T G J Y K I M

PRANOHET kërkesa e Prokurorisë Themelore në Prishtinë PP.II.nr. 4822/2017, të datës 11.09.2017, përshqiptimin e urdhërit ndëshkimor,

Andaj gjykata konform nenit 495 të KPPK-së, jep:

URDHËR NDËSHKIMOR

Iakuzuari;

B.R., nga i ati M.1, e ëma E., e gjinisë M.2, i lindur më ..., me vendbanim në P., rr. "A.Zh.", H...., B..., nr...., i gjendjes së mesme ekonomike, me nr.personal ..., Shqipëtar – shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Sepse:

Më datë 26.07.2017 rreth orës 21:49 në P., saktësisht në rrugën "V.F." i pandehuri deri sa ishte duke levizur me veturën e tij të markës "VW Polo" me tabela të regjistrimit ..., me ngjyrë hiri nga pakujdesia ka vepruar në kundërshtim me nenin 53 dhe nenin 120 të Ligjit për rregullat e trafikut rrugor i cili ka vënë në rrezik jetën e njerzeve dhe pasurinë duke mos e përshtatur shpejtësinë e lëvizjes me kushtet e rrugës si dhe nuk e ka mbajtur distancën e mjaftueshme të sigurisë me automjetin para tij, ashtu që me pjesën e përparme të automjetit të tij ka goditur në pjesën e pasme veturën e tipit "Golf 1J" me ngjyrë të kaltërt, me tabela të regjistrimit ... të cilën e drejtonte i dëmtuari A.Ç.1, me ç'rast dëmtime të lehta trupore me pasoja të përkohshme për shëndetin kanë pësuar A.A. dhe A. Ç.2 si dhe janë shkaktuar dëme materiale në automjete.-

Me këtë ka kryer veprën penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-së.

Andaj gjykata konform neneve 4, 41, 43, 46, 73 të KPK, si dhe neneve 365 e 495, të KPPK-së i shqipton:

DËNIMIN ME GJOBË

Në shumë prej **200 (dyqind) Euro**, të cilin dënim është i obliguar që ta paguaj në afat prej 15 ditësh prej ditës së marrjes së formës së prere të këtij aktgjykimi.

Dënimin e shqiptuar i pandehuri mundë ta paguajë deri në 2 (dy) këste mujore në afat kohor prej 2 (dy) muaj, por jo më shumë se 2 (dy) muaj nga dita e marrjes së formës së prere e këtij aktgjykimi.

Në rast se i pandehuri nuk e paguan dënimin e shqiptuar, gjykata mundësinë e pagesës me këste do ta revokoj dhe konform nenit 46 të KPRK-së, i njëjti do të zëvendësohet me dënim burgimi **duke llogaritur çdo 20 (njëzet) euro me 1 (një) ditë burg.**

Obligohet: i akuzuari që në emër të shpenzimeve të procedurës penale dhe në emër të paushallit gjyqësor, gjykatës t'ia kompenzojnë shumën prej 40.88 euro në emër të ekspertizës së komunikacionit, 20 euro në emër të ekspertizës mjeko-ligjore dhe 30 euro në emër të paushallit gjyqësor, në afat prej 15 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nën kërcënimin e ekzekutimit me detyrim.

Idëmtuari: A.Ç.1 nga P., 'D.' H. ..., ..., me nr.pers...., lidhur me realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohen në kontest të rregullt civil.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë paraqitur aktakuzën PP.II.nr.4822/2017, të datës 11.09.2017, kundër të akzuarit B.R.nga P., për shkak të veprës penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-së.

Gjykatës i është propozuar që kundër të akzuarit të lëshoj Urdhërin Ndëshkimor me arsyetimin e besueshëm nga kallëzimi penal dhe provat e bashkangjitura lidhur me bazueshmërinë e aktakuzës së Prokurorisë në drejtim të vërtetimit të fakteve sei akuzuari vërtetë e ka kryer veprën penalepër të cilën akuzohet.

Me rastin e shqyrtimit paraprak të çështjes e konform nenit 493 të KPPK-së Gjyqtari i vetëm gjeti se janë plotësuar kushtet nga neni 495 të KPPK-së dhe mori vendim që ta pranoj kërkesën për dhënien e urdhrin ndëshkimor si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata konsideron se provat e bashkangjitura në shkresat e lëndës si:deklaratat e të dëmtuarit-dëshmitaritdeklarata e të pandehurit, mendimi i ekspertit të komunikacionit A.K. të dt.22.08.2017, mendimi i ekspertit mjeko-ligjor Dr. M.G. i dt.15.09.2017, si dhe fotodokumentacioni i cili gjendet në shkresat e lëndës, vërtetohet se i pandehuri ka kryer veprën penale në datë, kohë, vend si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Andaj Gjykata duke u bazuar në këto prova të besueshme vërtetoi se në veprimet e të akzuarit ekzistojnë elementet e veprës penaleRrezikim i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-së, për këtë edhe i'u shqiptoi urdhrin ndëshkimor si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Vendimi për kompensimin e shpenzimeve të procedurës penale, u mor konform nenit 450 par.1 dhe 2 nënpar 2.1 dhe 2.6 të KPPK-së.

Në bazë të nenit 463 par.1 dhe 2 të KPPK-së, pala e dëmtuar janë udhëzuar në kontest civil për realizimin e kërkesës pasurore-juridike.

Nga sa u tha më lart, e në bazë të neneve 365 e 495 të KPPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË
Departamenti i përgjithshëm-Penal
P.nr.4191/17, të dt. 08.03.2018

Zyrtare ligjore,
Dafina Ymeri

Gjyqtari,
Kujtim Krasniqi

KËSHILLA JURIDIKE;

Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet kundërshtim në afat prej 8 ditësh nga marrja e të njëjtit, kësaj Gjykate,pas kalimit të afatit për kundërshtimurdhri ndëshkimor, merr formën e prerë.