

NË EMER TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË - Departamenti i përgjithshëm – Divizioni Penal, me Gjyqtarin e vetëm gjykues Rrustem Begolli, sekretaren juridike Sanije Troshupa, duke vendosur në lëndën penale ndaj të pandehurit S.H nga P, për shkak të veprës penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-ë, duke vendosur lidhur me Aktakuzën e Prokurorisë Themelore në Prishtinë - Departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr.2767/2015, dt.29.09.2016, dhe kërkesën për shqiptimin e urdhrin ndëshkimor, pa mbajtjen e shqyrtimit gjyqësor, me datë **13/02/2017**, merr këtë:

A K T G J Y K I M

PRANOHET kërkesa e Prokurorisë Themelore në Prishtinë, Departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr.2767/2015, dt.29.09.2016, kjo Gjykatë i jep këtë;

URDHËR NDËSHKIMOR

I pandehuri:

S.H, nga i ati O, i lindur me datën *data e lindjes*, nga P, rruga "...", me numër personal *numer personal*, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

SEPSE: Me dt. 07/05/2015, rreth orës 09:30 minuta, në rrugën Podujevë – Prishtinë, i pandehuri derisa ishte duke drejtuar automjetin e tipit "M", me ngjyrë të bardhë, me targa të regjistrimit ..-...-..., nga pakujdesia ka shkel ligjin mbi trafikun publik, ka rrezikuar jetën dhe ka dëmtuar trupin e njeriut dhe pasurinë, në atë mënyrë që ka vepruar në kundërshtim me nenin 56 të LSKR-së, ashtu që pa u bindur mirë se me një veprim të tillë i rrezikon pjesëmarrësit tjerë në komunikacion, duke mos mbajtur distancën e sigurisë, me pjesën e përparme e godet automjetin e tipit "A", ngjyrë e gjelbër, me targa të regjistrimit ..-...-..., të cilin e drejtonte tani i dëmtuari V.Ll, i cili me pjesën e përparme e godet automjetin e tipit "P K", ngjyrë e bardhë, me targa të regjistrimit ..-...-..., të cilin e drejtonte G.V, i cili ishte duke lëvizur para tij, me ç 'rast nga ky aksident përveç dëmeve materiale janë shkaktuar edhe lëndime të lehta trupore për të dëmtuarit G.Ll dhe V.Ll.

- **Më këtë ka kryer veprën penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-ës.**

Andaj gjykata në kuptim të neneve 4, 41, 42, 43, 46,73 të KPRK-së, si dhe në bazë të nenit 365 dhe nenit 495 të KPPRK-së, të pandehurit i :

S H Q I P T O N

DËNIM MË GJOBË në shumë prej **200.00 € (dyqindë euro)**, të cilin dënim duhet ta paguaj në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së aktgjykimit.

Nëse i pandehuri nuk e paguan gjobën në afatin e caktuar, Gjykata do të veprojë në bazë të nenit 46 të KPRK-së, deri në zëvendësimin e dënimit me gjobë me dënim me burgim në kohëzgjatje prej 10 (dhjetë) ditëve, duke llogaritur për çdo ditë të kaluar në burg shumën prej 20 (njëzetë) €.

I pandehuri obligohet që ti paguaj të gjitha shpenzimet e procedurës penale dhe atë për ekspertizën e komunikacionit shumën prej 40.88€, për ekspertizën mjeko-ligjore shumën prej 20.00€, ndërsa në emër të paushallit gjyqësorë të paguaj shumën prej 20€ (njëzet euro), në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Palët e dëmtuara G.LI, V.LI dhe G.V, që të tre nga fshati B, Komuna e P, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohen në kontestin e rregullt civilo – juridik.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë - Departamenti i Përgjithshëm, ka parashtruar Aktakuzën PP.II.nr.2767/2015, dt.29.09.2016, po ashtu me të njëjtën datë është parashtruar edhe kërkesa për shqiptimin e urdhrin ndëshkimor, kundër të pandehurit S.H, për shkak të veprës penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-ës.

Gjykata shqyrtoj Aktakuzën dhe kërkesën për shqiptimin e urdhrin ndëshkimor dhe gjeti se Aktakuza dhe kërkesa janë të bazuar në bazë të nenit 495 të KPPK-se, gjeti se janë plotësuar kushtet nga neni 493 i KPP-ës, që pa u mbajtur shqyrtimi gjyqësor të merr vendim për urdhrin ndëshkimorë si në dispozitiv, pasi që nga shkresat e lëndës vërtetohet se ka prova të mjaftueshme, të cilat vërtetojnë fajësinë e të pandehurit se ka kryer veprën penale e cila i vihet në barrë sipas Aktakuzës së Prokurorit të Shtetit.

Gjykata, vlerëson se në rastin konkret ekzistojnë provat të cilat janë të mjaftueshme për të vërtetuar fajësinë e të pandehurit, se ka kryer veprën penale për të cilën ngarkohet, sipas aktakuzës së prokurorisë, kjo vërtetohet nga provat si vijojnë dhe atë: nga raporti i aksidentit me numër të rastit 2015-AR-1032, dt.07/05/2015, raportet mjekësore në emër të dëmtuarve, ekspertiza mjeko-ligjore e ekspertit mjeko-ligjor Dr. M.G e datës 14/04/2016, ku lëndimet janë kualifikuar dëmtime të natyrës së lehtë trupore, mendim dhe konstatim i ekspertit të komunikacionit rrugor ing. Z.K e datës 04/06/2015, që konstaton lëshimet e të pandehurit, fotodokumentacioni, si dhe provat tjera nga shkresat e lëndës, të gjitha këto vërtetojnë veprimet në kuptim të veprës penale me të cilën akuzohet i pandehuri.

Sipas KPRK-së, për veprën penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-ës, dënimi për këtë vepër penale është se kryerësi dënohet me dënim me gjobë apo burgim deri në një (1) vit.

Gjykata në përputhje me nenin 73 të KPRK-se, me rastin e caktimit të lartësisë së dënimit me gjobë, vlerësoj rrethanat në matjen e dënimit, duke vlerësuar se një dënim i tillë është adekuat dhe është i përballueshëm në raport me gjendjen e tij ekonomike dhe me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit, i cili parashihet me nenin 41 të KPRK-ës dhe se i pandehuri do të përmbahet dhe do të ketë sidomos kujdes të shtuar në trafikun

publik, në mënyrë që të mos rrezikohet jeta, shëndeti dhe pasuria materiale e peronave në trafikun publik.

Vendimin mbi shpenzimet e procedurës penale dhe paushallin gjyqësor, gjykata e mori konform nenit 450 të KPP-ës.

Në mbështetje të nenit 463 te KPP-së, pala e dëmtuar për realizimin e kërkesës pasurore juridike është udhëzuar në kontestin civilo - juridik.

Nga theksimet e theksuara si me lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË
Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal
P.nr.4101/2016, dt.13/02/2017

Sekretarja juridike
Sanije Troshupa

Gjyqtari
Rrustem Begolli

Këshilla Juridike: Kundër këtij aktgjykimi pala ka të drejtë kundërshtimi, në afat prej 8(tetë) ditësh,nga dita e pranimit, kundërshtimi i parashtrohet kësaj gjykate.