

## NË EMER TË POPULLIT

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË - Departamenti i përgjithshëm – Divizioni Penal**, me Gjyqtarin e vetëm gjykues Rustem Begolli, sekretaren juridike Sanije Troshupa, duke vendosur në lëndën penale ndaj të pandehurit P.L nga P, për shkak të veprës penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-ë, duke vendosur lidhur me Aktakuzën e Prokurorisë Themelore në Prishtinë - Departamenti i Përgjithshëm PP/II.nr.751/2016, dt.14.09.2016, dhe kërkesën për shqiptimin e urdhrin ndëshkimor, pa mbajtjen e shqyrtimit gjyqësor, me datë **02/03/2017**, merr këtë:

## A K T G J Y K I M

**PRANOHET** kërkesa e Prokurorisë Themelore në Prishtinë, Departamenti i Përgjithshëm PP/II.nr.751/2016, dt.14.09.2016, kjo Gjykatë i jep këtë;

## URDHËR NDËSHKIMOR

### I pandehuri:

**P.L**, nga i ati Sh, e ëma D, i lindur me datën *data e lindes*, në M, tani me vendbanim në P, rruga "...", p.nr., me numër personal *numri personal*, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

## ËSHTË FAJTOR

**SEPSE:** Me datë 01/02/2016, rreth orës 12:33 minuta, në rrugën "...", në drejtim të fshatit Ll, në Prishtinë, me të arritur përball restorantit "D", i pandehuri duke drejtuar automjetin e tij të tipit "Sh F", ngjyrë hiri, me targa të regjistrimit ...-...-..., nga pakujdesia ka rrezikuar trafikun publik dhe ka vënë në rrezik jetën e njerëzve, në atë mënyrë që duke lëvizur në drejtim të fshatit Ll, nuk i'u ka dhënë përparësi kalimi këmbësorëve, në këtë rast të miturave të cilat njëra kishte arritur që të kalonte (truponte) rrugën nga ana e majtë në të djathtë, kurse tjetrën e kishte goditur me mbrojtësin e rrotës së parë të anës së majtë, si pasoj e këtij aksidenti dëmtime trupore me pasoja të përkohshme për shëndetin pëson e dëmtuara A.A.

- **Më këtë ka kryer veprën penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-ës.**

Andaj gjykata në kuptim të neneve 4, 41, 42, 43, 46,73 të KPRK-së, si dhe në bazë të nenit 365 dhe nenit 495 të KPPRK-së, të pandehurit i :

## S H Q I P T O N

**DËNIM MË GJOBË** në shumë prej **200.00 € (dyqindë euro)**, të cilin dënim duhet ta paguaj në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së aktgjykimit.

Nëse i pandehuri nuk e paguan gjobën në afatin e caktuar, Gjykata do të veprojë në bazë të nenit 46 të KPRK-së, deri në zëvendësimin e dënimit me gjobë me dënim me burgim në kohëzgjatje prej 10 (dhjetë) ditëve, duke llogaritur për çdo ditë të kaluar në burg shumën prej 20 (njëzetë) €.

I pandehuri obligohet që ti paguaj të gjitha shpenzimet e procedurës penale dhe atë për ekspertizën e komunikacionit shumen prej 40.88€, për ekspertizën mjeko-ligjore shumen prej 20.00€, ndërsa në emër të paushallit gjyqësorë të paguaj shumën prej 20€ (njëzet euro), në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Pala e dëmtuar A.A nëpërmes përfaqësuesit ligjor – prindit B.A nga P, rruga “...” p.nr., me nr. tel:0./...-..., për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontestin e rregullt civilo – juridik.

### **A r s y e t i m**

Prokuroria Themelore në Prishtinë - Departamenti i Përgjithshëm, ka parashtruar Aktakuzën PP/II.nr.751/2016, dt.14.09.2016, po ashtu me të njëjtën datë është parashtruar edhe kërkesa për shqiptimin e urdhrin ndëshkimor, kundër të pandehurit P.L, për shkak të veprës penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-ës.

Gjykata shqyrtoj Aktakuzën dhe kërkesën për shqiptimin e urdhrin ndëshkimor dhe gjeti se Aktakuza dhe kërkesa janë të bazuar në bazë të nenit 495 të KPPK-se, gjeti se janë plotësuar kushtet nga neni 493 i KPP-ës, që pa u mbajtur shqyrtimi gjyqësor të merr vendim për urdhrin ndëshkimorë si në dispozitiv, pasi që nga shkresat e lëndës vërtetohet se ka prova të mjaftueshme, të cilat vërtetojnë fajësinë e të pandehurit se ka kryer veprën penale e cila i vihet në barrë sipas Aktakuzës së Prokurorit të Shtetit.

Gjykata, vlerëson se në rastin konkret ekzistojnë provat të cilat janë të mjaftueshme për të vërtetuar fajësinë e të pandehurit, se ka kryer veprën penale për të cilën ngarkohet, sipas aktakuzës së prokurorisë, kjo vërtetohet nga provat si vijojnë dhe atë: nga raporti i aksidentit me numër të rastit 2016-AR-0254, dt.01/02/2016, raportet mjekësore në emër të dëmtuarës, ekspertiza mjeko-ligjore e ekspertve mjeko-ligjor Dr.D.H dhe Dr .M.G, e datës 20/07/2016, ku lëndimet janë kualifikuar dëmtime të natyrës së lehtë trupore, mendim dhe konstatim i ekspertit të komunikacionit rrugor ing. A.P e datës 10/04/2016, që konstaton lëshimet e të pandehurit, si dhe prova tjera nga shkresat e lëndës, të gjitha këto vërtetojnë veprimet në kuptim të veprës penale me të cilën akuzohet i pandehuri.

Sipas KPRK-së, për veprën penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-ës, dënimi për këtë veprë penale është se kryerësi dënohet me dënim me gjobë apo burgim deri në një (1) vit.

Gjykata në përputhje me nenin 73 të KPRK-se, me rastin e caktimit të lartësisë së dënimit me gjobë, vlerësoj rrethanat në matjen e dënimit, duke vlerësuar se një dënim i tillë është adekuat dhe është i përballueshëm në raport me gjendjen e tij ekonomike dhe me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit, i cili parashihet me nenin 41 të KPRK-ës dhe se i pandehuri do të përmbahet dhe do të ketë sidomos kujdes të shtuar në trafikun

publik, në mënyrë që të mos rrezikohet jeta, shëndeti dhe pasuria materiale e personave në trafikun publik.

Vendimin mbi shpenzimet e procedurës penale dhe paushallin gjyqësor, gjykata e mori konform nenit 450 të KPP-ës.

Në mbështetje të nenit 463 të KPP-së, pala e dëmtuar për realizimin e kërkesës pasurore juridike është udhëzuar në kontestin civilo - juridik.

Nga theksimet e theksuara si me lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË**  
**Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal**  
**P.nr.3893/2016 dt.02/03/2017**

**Sekretarja juridike**  
**Sanije Troshupa**

**Gjyqtari**  
**Rrustem Begolli**

**Këshilla Juridike:** Kundër këtij aktgjykimi pala ka të drejtë kundërshtimi, në afat prej 8(tetë) ditësh, nga dita e pranimit, kundërshtimi i parashtrohet kësaj gjykate.