

## NË EMËR TË POPULLIT

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË - Departamenti i Përgjithshëm**, me gjyqtarin e vetëm gjykues Rustem Begolli, me zyrtaren ligjore Sanije Troshupa, në çështjen penale kundër të pandehurve E.B., nga Gj., dhe E.G., nga P.1 për shkak të veprës penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par. 6 lidhur me par. 1 të KPRK-së, i akuzuar sipas Aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë, Departamenti i Përgjithshëm PP.nr.2664/2018, të dt:19.06.2018, duke vendosur lidhur me kërkesën e Prokurorisë Themelore në Prishtinë për dhënien e urdhrin ndëshkimor PP.nr.2664/2018, të dt:19.06.2018, më **07.08.2018**, jashtë seancës, mori këtë:

### A K T G J Y K I M

**PRANOHET** kërkesa e Prokurorisë Themelore në Prishtinë/Departamenti i Përgjithshëm PP.nr.2664/2018, të dt:19.06.2018, dhe gjykata nxjerr këtë:

### URDHËR NDËSHKIMOR

#### Të pandehurit:

**E.B.**, nga i ati A., i lindur me datë ..., në Gj., tani me vendbanim në Rr."T.S.", nr...., në P.2, me numër personal ..., me numër të tel. ..., shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

**E.G.**, nga i ati R., i lindur me datë ..., me vendbanim në lagjen "O.", në P.1, në P.2, me numër personal ..., me numër të tel. ..., shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

### JANË FAJTOR

**S e p s e:** Me datë 24.04.2018, rreth orës 12:00h, i pandehuri E.B., derisa ishte duke e drejtuar automjetin e markës "Citroen", ngjyrë e kuqe, me targa ..., në rrugën "N.T.", në F.K., duke vepruar në kundërshtim me nenin 151 të LRRTRR-së, nga pakujdesia, ka vënë në rrezik jetën e njerëzve, ashtu që i njëjti nuk arrin të shmang goditjen, ashtu që me pjesën e përparme të automjetit të tij, e godet këmbësorin E.G., i cili në ato momente ishte duke e kaluar rrugën nga ana e majtë në anën e djathtë, cili po ashtu i ka kontribuar aksidentit të komunikacionit, duke rënë në kundërshtim me nenin 142 par. 1 dhe 2 të LRRTRR-së, me ç'rast shkaktohet aksident trafiku, e ku lëndime të lehta trupore ka marr këmbësori E.G.:-

**Me këtë secili veç e veç ka kryer veprën penale, Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par. 6 lidhur me par. 1 të KPRK-së.**

Andaj, gjykata në bazë të neneve 7, 17, 23, 41, 43, 46 të KPRK-së, si dhe neneve 365 dhe 495 të KPPRK-së, të pandehurve E.B. dhe E.G. i'u shqipton këtë:

### DËNIM ME GJOBË

I pandehuri **E.B.** dënohet me gjobë në shumë prej **300.00€ (tre qind euro)**, të cilën dënim është i obliguar që ta paguaj në afat prej 15 ditëve, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

I pandehuri **E.G.** dënohet me gjobë në shumë prej **300.00€ (tre qind euro)**, të cilën dënim është i obliguar që ta paguaj në afat prej 15 ditëve, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Nëse dënimi i shqiptuar në të holla nuk mund të ekzekutohet, gjykata të njëjtin do ta ekzekutoj duke i caktuar nga 1 (një) ditë burgimi për 20 (njëzet) €, të gjobës.

Obligohen të pandehurit që të paguaj shpenzimet procedurale dhe atë për ekspertizën mjeko ligjore shumë prej **20€**, për ekspertizën e komunikacionit shumë prej **40.88€**, në mënyrë **solidare**, si dhe për paushallin gjyqësor secili (**veç e veç**) në shumë prej **20€**, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

### **A r s y e t i m**

Prokuroria Themelore në Prishtinë – Departamenti i Përgjithshëm, me PP.nr.2664/2018, të dt:19.06.2018, ka akuzuar E.B. dhe E.G., se ka kryer veprën penale – Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par. 6 lidhur me par. 1 të KPRK-së, dhe njëherësh nga gjykata ka kërkuar dhënien e urdhrin ndëshkimor, me arsyetim se ka prova të mjaftueshme dhe të besueshme nga kallëzimi penal, lidhur me arsyeshmërinë e akuzës së propozuar në drejtim të vërtetimit të fakteve, se të pandehurit kanë kryer veprën penale, për të cilën akuzohen.

Gjyqtari i vetëm gjykues, me rastin e shqyrtimit paraprak të çështjes, konform nenit 493 të KPPRK-së, gjeti se janë plotësuar kushtet nga neni 495 të KPPRK-së, dhe pranoi kërkesën për dhënien e urdhrin ndëshkimor si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Kjo gjykatë konsideron se provat e bashkangjitura në shkresat e lëndës, dhe atë: kallëzimi penal i Policisë së Kosovës nr.2018-AR-0965 të datës 03.05.2018, akt ekspertimi mjeko-ligjor në bazë të dokumenteve të çështjes nga Dr. D.H. i datës ..., ekspertiza e ekspertit të komunikacionit ing. B.K. të datës 26.05.2018, deklarata e të pandehurve e dhënë në procedurën paraprake, si dhe shkresat e tjera të lëndës janë prova të besueshme mbi bazën e të cilës vërtetohet se i pandehuri ka kryer veprën penale për të cilën akuzohet.

Duke u bazuar në këto që u cekën më lartë, gjykata konstaton se të pandehurit E.B. dhe E.G., janë penalisht përgjegjës për kryerjen e veprës penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par. 6 lidhur me par. 1 të KPRK-së, ngase veprimet e të njëjtëve i përmbajnë elementet e kësaj vepre penale.

Me rastin e shqyrtimit të dënimit ndaj të pandehurve, gjykata u ka marrë për bazë të gjitha rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit sipas nenit 74 të KPRK-së.

Vendimi për kompensimin e shpenzimeve të procedurës dhe paushallit gjyqësor, është marrë në bazë të nenit 450 par. 2 pika 2.6 të KPPRK-së.

Nga sa u tha më lartë, e në bazë të neneve 365 dhe 495 të KPPRK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË-DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM**  
**P.nr.2867/2018 të dt. 07.08.2018**

**Zyrtare Ligjore,**  
**Sanije Troshupa**

**G j y q t a r i**  
**Rrustem Begolli**

**KËSHILLA JURIDIKE:**Të pandehurit ose mbrojtësit e tyre, në afat prej (8) ditëve, pas pranimit të këtij aktgjykimi–urdhri ndëshkimor, mund të paraqesin kundërshtim me shkrim ose me gojë.