

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË/Departamenti i Përgjithshëm, Gjyqtari, Kujtim Krasniqi, me zyrtaren ligjore Dafina Ymeri, në çështjen penale të të pandehurit S.B. nga P., për shkak të veprës penale Sulmi nga neni 187 par.1 lidhur me par.2 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës të Prokurorisë Themelore në Prishtinë/Departamenti i Përgjithshëm, PP.II.nr.2679/15, të datës 11.08.2015, pas mbajtjes së shqyrtimit Fillestar me datën 08.08.2018, në prezencën Prokurorit të Shtetit Ibrahim Fejza, të akuzuarit, e me datën 09.08.2018 mori dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

S.B., i biri i H. dhe nënës Q., e gjinisë L, i lindur me ... në Gj., tani me vendbanim në lagjen S., në rrugën “Sh.R.” nr...., në P., me numër personal ..., i martuar, baba i ... fëmijëve, ka të kryer shkollën e mesme ekonomike, i punësuar në Sh.D. të Kosovës, i gjendjes së mesme ekonomike, shqiptar-shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Sepse:

Me datën 23.04.2015, rreth orës 23:40, i pandehuri S.B., në shtëpin e tij në rr. “Sh.R.”, në P., nën ndikimin e alkoolit, ditën kritike kishte hyrë në dhomën e tani të dëmtuarit B.B., duke iu drejtuar me fjalët : “pse po del jashtë shtëpisë” dhe me dashje ka përdorur forcën ndaj të dëmtuarit, ashtu që të njëjtin ka filluar ta godas fytyrës me grushta, duke i thënë: “dil prej këtuhi” duke e larguar të dëmtuarin nga shtëpia, me ç’rast tek e dëmtuara ka shkaktuar shqetësim të madh, ankth frikë dhe ndjenjë të pasigurisë për jetë,

-Me këtë ka kryer veprën penale Sulmi nga neni 187 par.1 lidhur me par.2 të KPRK-së.

Andaj gjykata konform nenit 4,7,41,46,73,74 të KPRK-së si dhe nenit 365 dhe 248 të Kodit të Procedurës Penale të Kosovës të njëjtit ia shqipton :

DËNIMIN ME GJOBË

Në shumë prej **200 (dyqind) Euro**, të cilin dënim është i obliguar që ta paguaj në afat prej 15 ditësh prej ditës së marrjes së formës së prere të këtij aktgjykimi.

Dënimin e shqiptuar i pandehuri mundë ta paguajë deri në 2 (dy) këste mujore në afat kohor prej 2 (dy) muaj, deri në datën 5 të muajit vijues nga dita e marrjes së formës së prerë e këtij aktgjykimi.

Në rast se i pandehuri nuk e paguan dënimin e shqiptuar, gjykata mundësinë e pagesës me këste do ta revokoj dhe konform nenit 46 të KPRK-së i njëjti do të zëvendësohet me dënim burgimi **duke llogaritur çdo 20 (njëzet) euro me 1 (një) ditë burg.**

I dëmtuari B.B., nga P., rruga “Sh.R.”, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest të rregullt civil.

Obligohet; i akuzuari që t'i paguaj shpenzimet procedurale aq sa do të bëhen sipas llogarisë përfundimtare, ndërsa në emër të paushallit gjyqësor, gjykatës t'ia kompensoj shumën prej **30** euro, në afat prej 15 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nën kërcënimin e ekzekutimit të dhunshëm.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë ka paraqitur aktakuzën, PP.II.nr. 2679/15, të datës 11.08.2015, kundër të pandehurit S.B. nga P., për shkak të veprës penale Sulmi nga neni 187 par.1 lidhur me par.2 të KPRK-së.

Gjykata ka caktuar dhe ka mbajtur shqyrtimin fillestar, dhe pas leximit të aktakuzës nga prokurori i shtetit, të pandehurit iu dha mundësia për ta pranuar fajësinë apo të deklarohet i pafajshëm.

I pandehuri në shqyrtimin fillestar, me vullnet të plotë dhe i vetëdijshëm për pasojat e pranimin të fajësisë, e ka pranuar në tërësi fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë sipas aktakuzës së prokurorisë së shtetit, PP.II.nr. 2679/15, të datës 11.08.2015.

Pas deklarimit të të pandehurit se ndjehet fajtor për kryerjen e veprës penale për të cilën akuzohet nga Prokuroria, gjykata me Aktvendim pranoi pranimin e fajësisë nga i pandehuri pasi që është bindur plotësisht se ishte i vetëdijshëm për pasojat e pranimin të fajësisë.

Prokurori i Shtetit Ibrahim Fejza, dha mendimin e tij lidhur me pranimin e fajësisë nga i pandehuri, dhe shtoi se pranimi është bërë në pajtim me nenin 248 par.1 të KPRK-së, që do të thotë se i pandehuri e kupton natyrën dhe pasojat e pranimin të fajësisë, pranimi i fajësisë është bërë në mënyrë vullnetare nga i pandehuri, dhe i njëjti mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza dhe kërkoj nga gjykata që me rastin e caktimit të dënimit të merr aktin e pranimin të fajësisë si rrethanë lehtësuese ashtu siç parashihet me nenin 75 par.1 pika 1.3 të KPRK-së.

I akuzuari S.B. , ka deklaruar se ndihem fajtor për këtë veprim, jam penduar dhe nuk do të përsëris asnjëherë një veprim të tillë, dhe i propozoj gjykatës që me rastin e caktimit të dënimit të këtë parasysh të gjitha këto rrethana dhe të me shqiptoj një dënim sa me të lehtë.

Nga thëniet e vet të pandehurit në shqyrtimin fillestar u vërtetua se ai me datë kohë dhe vend si në dispozitivin e aktakuzës së ngritur ndaj tij ka kryer veprën penale për të cilën akuzohet.

Po ashtu nga shkresat të cilat gjenden në shkresat e lëndës, gjykata gjeti se në veprimet e të pandehurit formësohen të gjitha elementet qenësore objektive dhe subjektive të veprës penale Sulmi nga neni 187 par.1 lidhur me par.2 të KPRK-së, për të cilën akuzohet i pandehuri. Andaj, gjykata të njëjtin e shpalli fajtor, pasi që gjeti se penalisht është i përgjegjshëm dhe e gjykoj si në dispozitivin e këtij aktgjykimi.

Me rastin e matjes dhe shqiptimit të dënimit, gjykata i vlerësoi të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese, të cilat konform nenit 73 të KPRK-së, ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit e të cilat janë me ndikim me rastin e dënimit, ashtu që si rrethana lehtësuese gjeti se: i pandehuri e pranoi fajësinë për veprën penale, se ishte korrekt dhe me sjellje korrekte në gjykatë, është hera e parë që ka rënë ndesh me ligjin, është penduar për veprën e shkaktuar, ndërsa rrethana rënduese gjykata nuk gjeti, dhe duke u nisur nga të gjitha këto gjykata i shqiptoi dënimin si në dispozitivin e këtij aktgjykimi me bindje se ky dënim është adekuat me shkallën e rrezikshmërisë shoqërore dhe shkallën e përgjegjësisë penale të të pandehurit dhe se me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit, i paraparë me nenin 50 të KPRK-së.

Në rastin konkret gjykata vlerësoi se dënimi i shqiptuar si në dispozitivin e këtij aktgjykimi është në proporcion me peshën e veprës penale, me sjelljen dhe rrethanat e kryesit sipas nenit 73 par.2, me shkallën e rrezikshmërisë shoqërore dhe përgjegjësinë e kryesit, me bindje se dënimi i tillë do të ndikoj në risocializimin dhe riedukimin e kryesit, si dhe do të ndikoj tek të tjerët të mos kryejnë vepra penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, çka është edhe qëllimi i dënimit sipas nenit 41 të KPRK-së.

Vendimi për kompensimin e shpenzimeve të procedurës penale dhe të paushallit gjyqësor është marrë në bazë të nenit 450 par.2 pika 2.6 të KPPK-së.

Pala e dëmtuar konform nenit 460 paragrafi 2 të KPRK-së, u udhëzua që ta realizoj në kontest të rregullt juridiko-civil.

Mbi bazën e të dhënave si më lart, në bazë të neneve 248 dhe 365 të KPPK-së, u vendos si në dispozitivin e këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË
Departamenti i përgjithshëm-Penal
P.nr.2723/15 të dt: 09.08.2018

Zyrtare Ligjore,
Dafina Ymeri

Gjyqtari,
Kujtim Krasniqi

UDHËZIMI JURIDIK:

Kundër këtij aktgjykimi ankesë mund të paraqesin personat e autorizuar brenda pesëmbëdhjetë(15) ditësh, nga dita e dorëzimit të kopjes së aktgjykimit. Ankesa bëhet përmes kësaj Gjykate, për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.