

P.nr.2651/18

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË/Departamenti i Përgjithshëm-Penal, gjyqtari, Kujtim Krasniqi, me zyrtares ligjore Arbëresha Kukalaj, në çështjen penale kundër të pandehurit D.B. nga P., për shkak të veprës penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par. 6 lidhur me par.1 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës dhe kërkesës për dhënien e Urdhrit Ndëshkimor, pa mbajtjen e shqyrtimit gjyqësor, të Prokurorisë Themelore në Prishtinë/Departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr.930/18 të datës 12.06.2018, jashtë seancës, me datë 06.09.2018, mori këtë:

A K T G J Y K I M

PRANOHET kërkesa e Prokurorisë Themelore në Prishtinë- departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr. 930/18 të datës 12.06.2018 për shqiptimine urdhrit ndëshkimor,

Andaj gjykata konformë nenit 495 të KPPK-së, jep:

URDHËR NDËSHKIMOR

I akuzuari;

D.B., i ati N., i lindur mëdt: ..., në P., me vendbanim në rrugën ‘‘P.V.’’, nr...., me profesion ekonomist, ka të kryer shkollimin e lartë, shqipëtar, – shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Sepse, me datën 02/02/2018, rreth orës 21:30, në Prishtinë, përderisa ishte duke drejtuar automjetin e tipit VW Golf me targa ... (automjeti ...), nga pakujdesia ka shkelë Ligjin mbi Rrregullat e Trafikut Rrugor, respektivisht nenin 120 të këtij ligji, ka rrezikuar jetën e njeriut dhe pasurinë, në atë mënyrë që përderisa po levizte në rrugën A.Zh. nga drejtimi i semaforëve të menzës së studentëve në drejtim të semaforëve të Konviktet, në shiritin e majtë të rrugës, me të arritur përballë Konvikteve, duke mos përshtatur shpejtësinë e lëvizjes kushtëve dhe rrethanat e krjuara në rrugë, me pjesën e përparme të anës së majtë e godet në pjesën e pasme të anës së djathtë automjetin VW Passat me targa ... (automjeti B) i cili po lëvizte në të njëjtin shirit dhe në të njëjtin drejtim të lëvizjes, kurse automjeti VW Golf me targa ... (automjeti C) i cili po lëvizte në shiritin e djathtë të rrugës për t’ju shmangur goditjes nga mbrapa të automjetit A devijon automjetin djathtas duke dëmtuar gomën e përparme të anës së djathtë me trotuar; si pasojë përveç dëmeve materiale të automjeteve të përfshira në aksident, bazuar në akt-ekspertizën mjekoligjore, lëndime të lehta trupore me pasoja të përkohshme në shëndet pësojnë pasagjerët e automjetit B H.B. dhe N.Z.,

-me këtë ka kryer veprën penale rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par. 6 lidhur me par.1 të KPRK-së.

Andaj gjykata konform neneve 4, 41, 43, 46, 73 të KPK, si dhe neneve 365 e 495, të KPPK-së i shqipton

DËNIMIN ME GJOBË

Nëshumë prej **260 (dyqind e gjashtëdhjetë) Euro**, të cilin dënim është i obliguar që ta paguaj në afat prej 15 ditësh prej ditës së marrjes së formës së prere të këtij aktgjykimi.

Dënimin e shqiptuar i pandehuri mundë ta paguajë deri në 2 (dy) këste mujore në afat kohor prej 2 (dy) muaj, deri në datën 5 të muajit vijues nga dita e marrjes së formës së prerë e këtij aktgjykimi.

Në rast se ipandehuri nuk e paguan dënimin e shqiptuar, gjykata mundësinë e pagesës me këste do ta revokoj dhe konform nenit 46 të KPK-së i njëjti do të zëvendësohet me dënim burgimi **duke llogaritur çdo 20 (njëzet) euro me 1 (një) ditë burg.**

Obligohet: i akuzuari që në emër të shpenzimeve të procedurës penale gjykatës t’ia kompensojnë shumën prej **40.88** euro për ekspertizën e komunikacionit, shumën prej **20** euro te ekspertizës mjeko-ligjore, si dhe në

emër të paushallit gjyqësor gjykatës t'ia kompensojnë shumën prej **30** euro, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nën kërcënimin e ekzekutimit me detyrim.

Tëdëmtuarit:B.B., me vendbanim në rrugën "S.S.", nr. ..., P., A.A., me vendbanim në rrugën "R.K.", P., lidhur me realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest të rregullt civil.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë- Departamenti i përgjithshëm ka paraqitur aktakuzën PP.II.nr.930/18 të datës 12.06.2018, kundër D.B. nga P., për shkak të veprës penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par. 6 lidhur me par.1të KPRK-së, teakuzuarit sipas aktakuzës dhe kërkesës për dhënien e Urdhrit Ndëshkimor, pa mbajtjen e shqyrtimit gjyqësor.

Prokurori i çështjes, Gjykatës i ka propozuar që kundër të akuzuarit të lëshoj Urdhrin Ndëshkimor me arsyetimin e besueshëm nga kallëzimi penal dhe provat e bashkangjitura lidhur me bazueshmërin e aktakuzës së prokurorisë në drejtim të vërtetimit të fakteve të cilat vërtetojnë faktin se i akuzuari e ka kryer veprën penale për të cilën akuzohet.

Me rastin e shqyrtimit paraprak të çështjes e konform nenit 493 të KPPK-së Gjyqtari i vetëm gjeti se janë plotësuar kushtet nga neni 495 të KPPK-së dhe vendosi që ta pranoj kërkesën për dhënien e urdhrin ndëshkimor si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata konsideron se provat e bashkangjitura në shkresat e lëndës si: Ekspertiza e ekspertit të komunikacionit B.I. e datës 04.05.2018, Ekspertiza mjeko-ligjore e Dr. D.H. të datës 03.05.2018, Deklarata e të pandehurit e datës 02.02.2018, Deklarata e deshmitarit B.B. e datës 05.02.2018, Raporti i aksidentit, Kallëzimi Penal,skicat e vendit të ngjarjes, fotodokumentacioni,si dhe shkresat tjera të lëndës janë prova të mjaftueshme me të cilat vërtetohet se i akuzuari ka kryer veprën penale e cila i vihet në barrë.

Andaj Gjykata duke u bazuar në këto prova të besueshme vërtetoi se në veprimet e të akuzuarit ekzistojnë elementet e veprës penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par. 6 lidhur me par 1të KPRK-së, për këtë edhe i shqiptoi urdhrin ndëshkimor si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Vendimi për kompensimin e shpenzimeve të procedurës penale dhe të paushallit gjyqësorë, u mor konform nenit 450 par.1 dhe 2 nënpar 2.1 dhe 2.6 të KPPK-së.

Në bazë të nenit 463 par.1 dhe 2 të KPPK-së, pala e dëmtuar është udhëzuar në kontest civil për realizimin e kërkesës pasurore-juridike.

Nga sa u tha më lart, e në bazë të neneve 365 e 495 të KPPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË
Departamenti i përgjithshëm-Penal
P.nr.2651/18 të dt:06.09.2018

Zyrtare Ligjore,
Arbëresha Kukalaj

Gjyqtari,
Kujtim Krasniqi

KËSHILLA JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet kundërshtim në afat prej 8 ditësh nga marrja e të njëjtit, kësaj Gjykate, pas kalimit të afatit për kundërshtim urdhri ndëshkimor, merr formën e prerë.