

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË/DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM, me gjyqtarin e vetëm gjykues Rrustem Begolli, me procesmbajtësen Sanije Trashupa, në çështjen penale, kundër të pandehurit R. R. për shkak të veprës penale Sulm nga neni 187 par.1 të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë, PP.II.nr.7769/14 të datës 17.11.2014, në seancën e shqyrtimit të dytë, të mbajtur me dt.11.01.2017, në praninë e prokurorit të shtetit Shenaj Berisha të pandehurit R. R., në bazë të nenit 366 të KPP të Republikës së Kosovës, të njëjtën ditë mori dhe në prezencën e palëve publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri: R. R. nga i ati T.-it dhe e ëma Sh. , e gjinisë M., i lindur me *data e lindjes...*, në P., tani me vendbanim, në rrugën M. K. objekti i T., i pa martuar, i gjendjes së dobët ekonomike, me numër personal *numri personal...*, shqiptarë, shtetase e Republikës së Kosovës.

Ë S H T Ë F A J T O R

Sepse:

Me datën 18.09.2014 rreth orës 16.25 në udhëkryqin e rrugës Ilir Konushëci dhe rruga Lidhja e Prizrenit, me të arritur te semaforat nga vetura Opel Corsa me targa të regjistrimit *numri i targave...* del nga vetura i pandehuri R. R. dhe i afrohet veturës së të dëmtuarës A. Xh. –B., dhe pas një mosmarveshje të atë qasëshme , me dashje e ka sulmuar fizikisht duke e goditur me shuplak dore në anën e majtë të fëtyrës.

-me këtë ka kryer veprën penale Sulm nga neni 187 par.1 të KPRK-së.
Andaj, gjykata, në bazë të nenit të lartcekur dhe neneve 41; 43; 46; dhe 73 të KPRK-së dhe neneve 248; 359 dhe 365 të KPPK –së, të pandehurit R. R. i shqipton:

D Ë N I M M E G J O B Ë

Në shumë prej **150 (njëqind e pesdhjet) €**, të cilin dënim është e obliguar që ta paguaj, 15 ditë nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi. Nëse dënimi i shqiptuar në të holla nuk mund të ekzekutohet, gjykata të njëjtin do ta ekzekutoj duke i caktuar nga një ditë burgimi për 20 (njëzet) € të gjobës.

Obligohet i pandehuri që në emër të paushallit gjyqësorë të paguaj shumën prej njëzetë (20) €, në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Pala e dëmtuar A. Xh. B. rruga .. N. P., për realizimin e kërkesës pasuroro-juridike udhëzohen në kontest civilo-juridik. *Numër telefoni...*

A r s y e t i m i

Prokuroria Themelore në Prishtinë - Departamenti i Përgjithshëm, me aktakuzën PP.II.nr.7769/14 të datës 17.11.2014, e ka akuzuar R. R. , për shkak të veprës penale Sulm nga neni 187 par.1 të KPRK-së.

Lidhur me këtë çështje penale gjykata mbajti seancën e shqyrtimit fillestar me datën 09.12.2016 si dhe seancën e dytë me datë 11.01.2017 , gjatë së cilës seancë u dëgjuan prokurori i shtetit dhe i pandehuri.

Në seancën e shqyrtimit të dytë të datës 11.01.2017 ,i pandehuri deklaroi se dëshiron që ta pranoi veprën penale për të cilën është akuzuar, se e ka kuptuar dispozitivin e aktakuzës dhe ndjehet fajtorë për kryerjen e veprës penale për të cilën është akuzuar nga Prokuroria e Shtetit, i vjen keq për rastin që ka ndodhur .

Prokurori i shtetit Shenaj Berisha, lidhur me pranimin e fajësisë nga i pandehuri deklaroi se, me qenë se i pandehuri e pranoi fajësinë në përputhje me dispozitat e nenit 248 të KPP-së dhe njëherit pranimi i fajësisë është me përputhje të plot me provat të cilat i janë bashkangjitur aktakuzës pajtohem me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit.

Nga pranimi i fajësisë në mënyrë të plotë dhe të vullnetshme nga ana e të pandehurit gjykata në bazë të nenit 248 par.4 të KPP të RK-së, në seancën e shqyrtimit fillestar, me Aktvendim pranoi pranimin e fajësisë nga i pandehuri, pasi që është bindur plotësisht se i pandehuri ishte e vetëdijshëm për pasojat e pranimit të fajësisë dhe se i pandehuri e ka pranuar fajësinë pa presion dhe me vullnetin e tij të plotë dhe se ky pranim është i mbështetur në provat të cilat gjenden në shkresat e lëndës.

Nga faktet e vërtetuara nga shkresat e lëndës, nga deklaratimet e palëve në procedurë dhe nga vet pranimi i fajësisë nga i pandehuri, gjykata gjeti se në veprimet e të pandehurit R. R. ekzistojnë të gjitha elementet e veprës penale si në hyrje të këtij aktgjykimi, si dhe vërtetoi gjendjen faktike të përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, prandaj gjykata edhe e shpalli fajtor të njëjtin pasi që më parë gjeti se penalisht është përgjegjës.

Me rastin e përcaktimit të dënimit, gjykata i vlerësoi të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese, të cilat konform nenit 73 të KPRK-së, ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit e të cilat janë me ndikim me rastin e dënimit, ashtu që ndaj të pandehurit gjykata mori në konsideratë rrethanat lehtësuese se: i pandehuri ishte i sinqertë gjatë shqyrtimit, se e ka pranuar fajësinë, pendimin e tij, ndërsa rrethana rënduese nuk gjeti, dhe duke u nisur nga të gjitha këto gjykata të pandehurit i shqiptoi dënim me gjobë në bazë të nenit 46 të KPRK-së, me bindje se kjo është e mjaftueshme për tu arritur qëllimi i dënimit.

Në rastin konkret gjykata vlerësoi se dënimi i shqiptuar si në dispozitivin e këtij aktgjykimi është në proporcion me peshën e veprës penale, me sjelljen dhe rrethanat e kryesit sipas nenit 73.par.2, me shkallën e rrezikshmërisë shoqërore dhe përgjegjësinë e kryesit, me bindje se dënimi i tillë do të ndikoj në risocializimin dhe riedukimin e kryesit, si dhe do të ndikoj te të tjerët të mos kryejnë vepra penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, çka është edhe qëllimi i dënimit sipas nenit 41 të KPRK-së.

Vendimi për kompensimin e shpenzimeve të procedurës penale dhe paushallit gjyqësor është marrë në bazë të nenit 450 par.2 pikat 2.1 dhe 2.6 të KPPK-së.

Mbi bazën e të dhënave si më lart, në bazë të neneve 248 dhe 365 të KPPK-së, u vendos si në dispozitivin e këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË/DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM
P.nr.2512/14, dt.11.01.2017.

Procesmbajtësja
Sanije Trashupa

Gjyqtari i vetëm gjyqësor
Rrustem Begolli

UDHËZIMI JURIDIK:

Kundër këtij aktgjykimi ankesë mund të paraqesin personat e autorizuar brenda pesëmbëdhjetë (15) ditësh, nga dita e dorëzimit të kopjes së aktgjykimit. Ankesa bëhet përmes kësaj Gjykate, për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.