

Broj predmeta:2019:176584

Dana:02.11.2020

Broj dokumenta: 0123580

K.br.2353/18

OSNOVNI SUD U PRISTINI-Opsti Departman - sa pojedinim sudijom Alban Ajvazi, sa strucnom suradnicom Kristina Stufi, u krivicnom pitanju protiv okrivljenog G.P., zbog krivicnog dela: Unistenje ili ostecenje imovine iz clana 333 stav.1 KZRK, postupajuci prema optuznici Osnovnog Tuzilastva u Pristini, KK.II.br.6423/16 dana 25.05.2018 godine, u prilog clana 358 stav.1.3 KZPPK, van sudske rasprave dana 02.11.2020, donosi sledece:

R E S E N J E

I. ODBIJA SE Optuznica Osnovnog Tuzilastva u Pristini, KK.II.br.6423/16 dana 25.05.2018 godine.

II. OBUSTAVLJA SE krivicni postupak okrivljenog: G.P., rođen, godine, selo opština Obilic, gde i zivi, srbin drzavljanin Republike Kosova, za krivicno delo: Unistenje ili ostecenje imovine iz clana 333 stav.1 KZRK, zbog postizanja **apsolutne zastarelosti** krivicnog gonjenja.

Troskovi krivicnog postupka, ostaju teret budzetska sredstava ovog suda.

Ostecenima: F.Sh., sa prebivalistem u selo, i,sa adresom prebivalista ul....., u-....., upucuju se d azahtev za pravo imovine realizuju u redovnom pravnom-gradjanskom sporu.

O B R A Z L O Z E N J E

Osnovno Tuzilastvo u Pristini, podnelo je optuznicu KK.II.br.6423/16 dana 25.05.2018 godine, protiv okrivljenog G.P., zbog krivicnog dela: Unistenje ili ostecenje imovine iz clana 333 stav.1 KZRK.

Sudija pitanja primijo je predmet utvrdio je da u prilog odredbama iz clana 106 i 107 Krivicnok Zakonika Republike Kosova, zabranjuje dalje gonjenje okrivljenom, nakon sto su prošli odredjeni zakonski rokovi od vremena izvršenja krivicnog dela, posto se radi o zastarelosti, sta u konkretnom slucaju za krivicno delo: Unistenje ili ostecenje imovine iz clana 333 stav.1 KZRK, izvršitelj se kaznjava sa kaznom zatvora do jednu (1) godinu, a na osnovu clana 106 stav.1 KZRK, “krivicno gonjenje ne moze se preduzeti ako su istekli rokovi ka dolenavedeno”, gde prema podsav.1.6 ovog clana je “dve godine od izvršenja krivicnog dela kažnjava se zatvorom od jedne godine”, sta podrazumeva krivicno gonjenje ne moze se preduzeti nakon sto su prošle preko 2 godine, a prema clanu 107 stav.8 KZRK “krivicno gonjenje zabranju je se u svakom slucaju kad je prosao dupli rok vremena zastarolosti (apsolutna zabrana o krivicnom gonjenju), stoga u vezi sa vremenom sumnje izvršenja ovog krivicnog dela dana 15.09.2016 godine, vezano sa clanom 106 stav.1 podstav.1.6 vezano sa clanom 107 stav.8 KZRK, u ovom krivicnom slucaju imamo apsolutnu zastarelost krivicnog gonjenja. Apsolutna zastarelost u ovom krivicnom slucaju je dostignuta dana 05..09.2020 godine, posto u ovom vremenskom periodu, krivicno gonjenje nije završeno.

Sud nakon sto je utvrdio da u ovom krivicnom pitanju dostignuta je apsolutna zastarelost krivicnog gonjenja, procenjivajuci da zastarelost je jedna okolnost koja smeta dalje krivicno gonjenje a na osnovu ovih razloga-obrazlozenja odlucuje da odbaci optuznicu i obustavlja krivicni postupak okrivljenog.

Stoga sud osnivajuci se u clanu 358 stav.1 podstav.1.3 KZRK,odbacuje optuznicu i obustavlja za dalji krivicni postupak okrivljenom i to osnivajuci se u clan 106 stav.1 podstav.1.6, vezno sa clanom 107 stav 8 KZRK.

O troskovima krivicnog postupka je odluceno na osnovu clana 454 par.1 ZKPRK.

Upustvo ostecenog, u gradjanskom sporu za realizaciju zahteva imovinsko pravo sud je odlucio na osnovu clana 463 ZKPRK.

Od gorenavedenih odlucilo se kao u dispozitivu ovog resenja.

OSNOVNI SUD U PRISTINI

OPSTI DEPARTMAN
K.br.2353/18, dana 02.11.2020

Stucni suradnik
Kristina Shtufi

Sudija
Alban Ajvazi

PRAVNA POUKA: Protiv ovog resenja dozvoljena je zalba u roku od 3(tri) dana od dana prijema preko ovog Suda za Apelacioni Sud u Pristini.

Prevela:

Blerta Bekteshi