



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE

Numri i lëndës: 2019:139813

Datë: 11.11.2020

Numri i dokumentit: 01264957

P.nr.2151/19

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË - Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal, gjyqtari i çështjes Avni Sylja, me Bashkëpunorën Profesionale Bleta Gashi Rrusta, në çështjen penale kundër të akuzuarit Sh.T.nga fshati G. Komuna L., për shkak të veprës penale Posedimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 275 par. 2 të KPRK-së, i akuzuar me aktakuzën e Prokurorisë Themelore në Prishtinë, PP.II.nr.2847/2019 të datës 27.06.2019, në shqyrtimin fillestar të mbajtur me datë 02.11.2020, në prezencën e përfaqësueses së Prokurorisë Themelore në Prishtinë, Prokurori i Shtetit Bekim Jakupi dhe të akuzuarit F. B., me datë 03.11.2020 mori dhe publikisht shpalli, ndërsa me datë 11.11.2020 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

Sh. T., i biri i P. dhe nënës L. e gjinisë R., i lindur me datë në P., me vendbanim në fshatin G. rruga “....” komuna L., i pa martuar, ka të kryer shkollën e mesme, punëtor, me gjendje të mesme ekonomike, me nr. personal, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Për shkak se:

Me datë 11.10.2018 rreth orës 00:00 në fshatin B. komuna F., i pandehuri ka poseduar pa autorizim substancë narkotike në atë mënyrë që me rastin e ndalimit dhe kontrollimit të automjeteve, në veturën e të ishte duke e drejtuar i pandehuri të tipit “VW Tauran” me ngjyrë të kaltër, me targa të regjistrimit, është gjetur një qese e vogël me narkotikë e llojit Marhuanë me peshë neto prej 2.86+0.0001 gram pronë e të pandehurit.

- **Me këtë ka kryer veprën penale Posedimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 275 par.2 të KPRK-së.**

Andaj, gjykata konform dispozitave të cituara më lartë dhe neneve 7, 17, 21, 41, 43, 46, 51, 52 dhe 73 të KPRK-së, si dhe nenit 365 të KPPRK-së, e:

G J Y K O N

Të akuzuarin **Sh.T.** me dënim me gjobë në shumë prej **150€** (njëqind e pesëdhjetë euro), të cilin dënim mund ta paguaj me dy këste mujore, duke filluar nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Nëse i akuzuari nuk dëshiron apo nuk mundet ta paguajë gjobën, gjykata konform nenit 46 par. 3 të KPRK-së, do të zëvendësojë dënimin me gjobë me dënim me burgim ashtu që për një ditë burgim do t'i llogaritet me 20 € (njëzetë Euro) gjobë.

Obligohet i akuzuari që në emër të shpenzimeve të procedurës penale - paushallit gjyqësor të paguajë shumën prej 20€ (njëzet Euro) dhe në emër të Fondit për Mbrojtjen e Viktimave të paguajë shumën prej 30 (tridhjetë euro) të gjitha këto në afat prej 15 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Konform nenit 275 par 3 të KPRK-së, substance narkotike e llojit Marihuanë me peshë 2.86 gram konfiskohet.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë – Departamenti i Përgjithshëm, me aktakuzën PP.II.nr.2847/2019 të datës 27.06.2019, ka akuzuar Sh.T.për shkak të veprës penale Posedimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 275 par.1 të KPRK-së.

Lidhur me këtë çështje penale gjykata mbajti shqyrtimin fillestar më dt. 02.11.2020 ku pas leximit të aktakuzës nga Prokurori i Shtetit Besnik Jakupi dhe pasi që i akuzuari Sh.T.është njoftuar me të drejtat e tij në kuptim të nenit 246 par.1 të KPPK-së dhe pasi i njëjti është njoftuar lidhur me pasojat dhe benefitet e pranimin të fajësisë, i akuzuari Sh.T.është deklaruar se e pranon fajësinë për veprën penale që i vihet në barrë nga Prokuroria e Shtetit duke shtuar se si i ri është e vërtetë se ka qenë edhe përdorues i kësaj substance narkotike për çka është penduar dhe ndien keqardhje për këtë rast, e njofton gjykatën se tani nuk është përdorues dhe i është kthyer jetës normale, me rastin e shqiptimit të dënimit ti marrë për bazë të gjitha këto rrethana.

Prokurori i Shtetit lidhur me pranimin e fajësisë nga i akuzuari ka deklaruar se: pajtohet me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit, pranimi i fajësisë është në përputhje me nenin 248 të KPRK-së, që do të thotë se pranimi i fajësisë është në mënyrë vullnetare, pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza dhe se aktakuza nuk përmban shkelje ligjore ose gabime faktike dhe si rrjedhojë i propozon gjykatës që ta pranoi fajësinë nga ana e të pandehurit dhe se me rastin e shqiptimit të dënimit gjykata ta marrë parasysh pranimin e fajësisë e ka bërë në mënyrë vullnetare, duke i kuptuar benefitet dhe pasojat e pranimin të fajësisë si dhe pranimi i fajësisë mbështet në provat që i përmban aktakuza, i propozon gjykatës që i njëjti të shpallet fajtor dhe të dënohet sipas ligjit si dhe me rastin e shqiptimit të dënimit ta merr si rrethanë lehtësuese pranimin e fajësisë.

Pasi që gjykata konstaton që i akuzuari e pranoi në tërësi veprën penale me të cilën është ngarkuar, që i akuzuari i kupton natyrën dhe pasojat e pranimin të fajit, që pranimi bëhet vullnetarisht nga i akuzuari, që pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike, konform nenit 248 par.4 të KPRK-së, gjyqtari i vetëm gjykues mori aktvendim me të cilin e aprovoi pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit, pasi që vlerësoi se ky pranim ishte në përputhje të plotë edhe me provat tjera që gjenden në shkresat e lëndës, e që të gjitha këto në mënyrë të plotë dhe të argumentuar e vërtetojnë faktin se i akuzuari ka kryer veprën penale për të cilën akuzohet. Meqenëse i akuzuari e ka pranuar fajësinë Gjykata nuk do të administrojë provat e bashkëngjitura në Aktakuzë por do të kalojë në matjen e dënimit.

Gjatë matjes së dënimit të akuzuarit, gjykata i vlerësoi të tëra rrethanat lehtësuese dhe rënduese, të cilat ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit konform nenit 73 të KPRK-së, andaj gjykata si

rrethanë lehtësuese mori faktin e pranimit të fajësisë, i njëjti është penduar thellë dhe ka shprehur keqardhje për veprën e kryer, ndërsa rrethana rënduese për të akuzuarin gjeti rrezikshmërinë shoqërore të kësaj vepre penale pasi që i njëjti ka qenë edhe më parë përdorues i substancës narkotike dhe me veprimet e tij ka mund të shkaktoj pasoja edhe personave tjerë duke i motivuar me këtë dukuri të dëmshme, andaj të akuzuarit konform nenit 46 të KPRK-së, për veprën penale si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, i shqipton dënim me gjobë në shumë prej 150€ (njëqind e pesëdhjetë euro), të cilin obligohet ta paguajë pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, me bindje se dënimi i shqiptuar i përgjigjet shkallës së rrezikshmërisë shoqërore të veprës penale dhe përgjegjësisë penale të akuzuarit dhe do të ndikojë në risocializimin dhe riedukimin e tij si dhe do të ndikojë tek të tjerët që mos të kryejnë vepra penale çka është edhe qëllimi i shqiptimit të dënimit me gjobë konform nenit 46 të KPRK dhe qëllimi i shqiptimit të dënimeve të përgjithshme i paraparë me dispozitën e nenit 41 të KPRK.

Gjykata duke u bazuar në dispozitat e nenit 360 par 2 të KPPK-së, si dhe dispozitën e nenit 275 par 2 të KPRK-së, sipas detyrës zyrtare bënë rikualifikimin ligjor të veprës penale nga vepra penale Posedimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 275 par.1 të KPRK-së në dispozitën e nenit 275 par.2 të KPRK-së, duke u bazuar në peshën e substancës narkotike me peshë prej 2.86 gram.

Vendimi për kompensimin e shpenzimeve të paushallit gjyqësor, është marr në bazë të nenit 450 par. 2 pika 2.6 e lidhur me nenin 453 par. 4 të KPPK-së.

Vendimi për shumën e të hollave në emër të Fondit për mbrojtjen e viktimave është marrë konform nenit 39 par.3, nënpar.3.1 të Ligjit nr. 05/L-036 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Vendimi për konfiskimin e substancës narkotike e llojit marihuana me peshë neto prej 2.86 gram konform nenit 275 par 3 të KPRK-së, konfiskohet

Mbi bazën e të dhënave si më lart, në bazë të nenit 365 të KPPK-së, u vendos si në dispozitivin e këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË
Departamenti i Përgjithshëm
P.nr.2151/19, dt. 11.11.2020

Bashkëpunëtore Profesionale
Bleta Gashi Rrusta

G j y q t a r i
Avni Syla

KËSHILLA JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar Ankesa në afat prej 15 ditësh prej ditës së marrjes së të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë e nëpërmes kësaj gjykate.