



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE

Numri i lëndës: 2020:102508

Datë: 10.11.2020

Numri i dokumentit: 01259177

P.nr.2059/15

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM DIVIZIONI PENAL sipas gjyqtarës Lumnije Krasniqi me procesmbajtësen Ganimete Krasniqi, në lëndën penale kundër të akuzuarit B. Rr., për shkak të veprës penale Vjedhje e shërbimeve nga neni 314 par.1, lidhur me par.6 të KPRK-së (Ligji nr.06/L-074), duke vendosur sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë-Departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr.2378/2015 dt.14.05.2015, në seancën publike të shqyrtimit fillestar të mbajtur me datë 09.11.2020, në prezencën e Prokurores së Shtetit Fikrije Sylejmani dhe të akuzuarit, të njëjtën ditë mori dhe publikisht shpalli, ndërsa më datë 10.11.2020 përpiloi, këtë:

AKT GJYKIM

I akuzuari:

B. Rr., i biri i Sh. dhe e ëma S., e vajzërisë Z., i lindur me datë në P., me vendbanim në rr....., ka të kryer shkollën e mesme, punon në market si punëtor, i martuar, baba i dy fëmijëve, gjendjes së dobët ekonomike, nr. identifikues i letërnjoftimit....., më parë i pa dënuar, nuk zhvillohet procedurë tjetër penale ndaj tij, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Sepse:

Prej datës së pavërtetuar e deri me datën 27.11.2014, në njehsorin elektrik me nr.12407111, me qëllim që vetit t'i sjell dobi pasurore të kundërligjshme, duke vepruar në mënyrë të kundërligjshme e pa autorizimin e KEDS-it, në brendi të njehsorit elektrik ka eliminuar sistemin e fazës së tretë T dhe si pasojë njehsori elektrik ka regjistruar energji elektrike për 33,33% më pak, ashtu që duke shfrytëzuar energjinë elektrike në këtë mënyrë të dëmtuarës KEDS-it i ka shkaktuar dëm në shumën prej 105.04 euro,

-me këtë ka kryer veprën penale Vjedhje e shërbimeve nga neni 314 par.1, lidhur me par.6 të KPRK-së,

Prandaj, kjo Gjykatë, në bazë të nenit 4, 7, 17, 38, 40, 43, 69 dhe 70 të KPRK-së, dhe nenit 245, 359, 361, 365, 366, 453 dhe 463 të KPPRK-së, i shqipton :

DËNIM ME GJOBË

Në shumë prej 200 (dyqind) euro, të cilin obligohet ta paguaj në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, në dy këste mujore.

Nëse personi i dënuar nuk dëshiron ose nuk mund të paguaj gjobën, Gjykata do t'ia zëvendësoj dënimin me gjobë me dënim me burgim, duke ia llogaritur 1 (një) ditë burgim, me njëzet (20) Euro të gjobës.

Obligohet i akuzuari që ti paguaj shpenzimet e procedurës penale, dhe në emër të paushallit gjyqësorë të paguaj shumën prej 30.00 (tridhjetë) Euro, në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

E dëmtuara KEDS, në Prishtinë, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest të rregullt civil.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë - Departamenti i Përgjithshëm, me aktakuzën PP.II.nr.2378/2015 dt.14.05.2015, e ka akuzuar B. Rr. për shkak se ka kryer veprën penale Ndryshimi i njehsorit të shërbimeve nga neni 323 të KPRK-së.

Lidhur me këtë çështje penale gjykata me datën 09.11.2020 mbajti seancën publike të shqyrtimit fillestar, në të cilën kanë prezantuar Prokurorja e Shtetit Fikrije Sylejmani dhe i akuzuari, në të cilën Prokurorja e Shtetit fillimisht bëri ri cilësimin e veprës penale, ashtu që nga vepra penale Ndryshimi i njehsorit të shërbimeve nga neni 323 të KPRK-së, e ri cilësoi në veprën penale Vjedhje e shërbimeve nga neni 314 par.1, lidhur me par.6 të KPRK-së, duke aplikuar Kodin e Ri Penal, Ligji nr.06/L-074, si ligj më të favorshëm për të akuzuarin, më pas e lexoi aktakuzën dhe menjëherë të akuzuarit iu dha mundësia për ta pranuar fajësinë apo të deklarohet i pafajshëm dhe i akuzuari në shqyrtimin fillestar, deklaroi se e ka kuptuar aktakuzën në tërësi, me vullnet të plotë, dhe i vetëdijshëm për pasojat e pranimin të fajësisë, e ka pranuar në tërësi fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë sipas aktakuzës, duke theksuar se i vjen keq për atë që ka ndodh.

Prokurorja e shtetit, lidhur me pranimin e fajësisë nga i akuzuari, ka deklaruar se pajtohet me pranimin e fajësisë, sepse pranimi i fajësisë është në përputhje të plotë me dispozitën ligjore nga neni 248 të KPPK-së, dhe i bazuar në provat të cilat gjenden në shkresat e lëndës e në të cilat është mbështetur aktakuza.

Me që i akuzuari e ka pranuar fajësinë në tërësi për kryerjen e veprës penale si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, pasi paraprakisht e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të kryerjes së veprës penale, pranimi i cili është bërë vullnetarisht, pranimi i cili mbështetet në faktet e çështjes dhe provat që përmban aktakuza, dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje ligjore apo gabim faktik.

Gjykata vlerësoi se janë përmbushur të gjitha kërkesat ligjore nga neni 248 të KPPRK-së, që të pranohet deklarata e të akuzuarit për pranimin e fajësisë për kryerjen e kësaj veprë penale, dhe

të njëjtën edhe e ka aprovuar, ashtu që nuk ka administruar asnjë provë për të vërtetuar gjendjen faktike.

Nga thëniet e vet të akuzuarit në shqyrtimin fillestar u vërtetuar se ai me datë, kohë dhe vend si në dispozitivin e aktakuzës së ngritur ndaj tij, ka kryer veprën penale për të cilën akuzohet.

Po ashtu nga shkresat e lëndës dhe nga provat materiale siç janë procesverbali nr.0108926 dt.20.09.2014, procesverbali nr.16623388 dt.20.09.2014, procesverbali i sektorit të kalibrimit-KEDS me nj.org.02.nr.14339 dt.28.11.2014, fatura DPR14HP14686, dt.03.12.2014, foto dokumentacioni si dhe shkresat e tjera të lëndës, gjykata gjeti se në veprimet e të akuzuarit Fadil Jakupi formësohen të gjitha elementet qenësore objektive dhe subjektive të veprës penale Vjedhje e shërbimeve nga neni 314 par.1, lidhur me par.6 të KPRK-së.

Andaj, gjykata të njëjtin e shpalli fajtor, pasi që gjeti se penalisht është i përgjegjshëm dhe e gjykoi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Me rastin e matjes dhe shqiptimit të dënimit, gjykata mori parasysh rrethanat lehtësuese dhe rënduese që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit në bazë të nenit 69 dhe 70 të KPRK-së, në rastin konkret gjykata mori parasysh minimumin dhe maksimumin e dënimit të paraparë për këtë veprë penale dhe vlerësoi se dënimi i shqiptuar është në proporcion me peshën e veprës penale, si rrethana lehtësuese gjeti se: i pandehuri e pranoi fajësinë në shqyrtimin fillestar, si dhe gjendjen e dobët ekonomiket të tij, si dhe faktin se më parë nuk është dënuar, ndërsa rrethanë rënduese nuk gjeti. Andaj i shqiptoi dënimin sikur në dispozitiv të këtij aktgjykimi, me bindje se dënimi i tillë do të ndikojë në risocializimin dhe riedukimin e kryesit, si dhe do të ndikojë tek të tjerët të mos kryejnë vepra penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, çka është edhe qëllimi i dënimit sipas nenit 38 të KPRK-së.

Vendimi për kompensimin e shpenzimeve të procedurës penale dhe të paushallit gjyqësor është marrë në bazë të nenit 450 par.2 të KPPRK-së.

Vendimi mbi udhëzimin e të dëmtuarit për realizimin e kërkesës pasurore juridike në kontest civil është marrë në bazë të nenit 463 par.1 dhe 2 të KPPRK-së.

Nga arsyet e cekura më lartë, e në pajtim me dispozitat ligjore nga neni 365 të KPPRK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM, DIVIZIONI PENAL
P.nr.2059/15 dt.10.11.2020
2020:102508, 10.11.2020

G j y q t a r j a

Lumnije Krasniqi

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga koha e pranimit të të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate Themelore.