



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE

---

Numri i lëndës: 2021:160839

Datë: 02.05.2024

Numri i dokumentit: 05648401

P.nr.2015/21

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË-Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtari i vetëm gjykues Dibran Jusufi, me bashkëpunëtoren profesionale Sadete Kuqi Berisha, në çështjen penale kundër të akuzuarit B.Sh., për shkak të veprës penale Prezantimi i remë si person zyrtar nga neni 409 par. 1 të KPRK-së, duke vepruar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë-Departamenti i Përgjithshëm, me numër PP.II.nr.4579/2020 të datës 19.07.2021, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar me datë 29.04.2024, të hapur për publikun, në prani të prokurorit të shtetit Besart Mustafa dhe të akuzuarit B.Sh., me datë 30.04.2024 morri dhe publikisht shpalli, ndërsa me datë 02.05.2024 me shkrim e përpiloi këtë:

AKTGJYKIM

I akuzuari B.SH., nga babai A., nëna V., e gjinisë Z., i lindur me datë ....., në fshatin ....., ....., me vendbanim në....., rr. “.....”, kompleksi banesor ....., nr....., i martuar, baba i dy fëmijëve, ka të kryer Fakultetin për Emergjencja, i punësuar si taksist në “Trip Taksi”, i gjendjes së dobët ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, me numër personal .....,

ËSHTË FAJTOR

Sepse me datë 22.10.2020, rreth orës 15:00, në magjistralen Prishtinë-Ferizaj, më saktësisht te rrethi pranë objektit të KFC-së, derisa e dëmtuara E.I. ka qenë duke e drejtuar veturën e saj në drejtim të Lagjes “Marigona”, i pandehuri me dashje prezantohet rrejshëm si person zyrtar, ku fillimisht ia ndërpre në rrugën dhe i afrohet tek dritarja e veturës e i thotë “A mundesh me u parku se kam me të pyet diçka, polic jam”, e pastaj e dëmtuara nga frika vazhdon rrugën në drejtim të lagjes “Marigona”, kurse i pandehuri ka vazhduar mbrapa saj deri në lagjen e lartcekur duke e takuar përsëri të dëmtuarën dhe duke i thënë “unë jam polic e duhna me të njoftu për diçka se kam ardhë me të ndihmuar ty, sepse dy vetura po të përcjellin njëra para dhe tjetra prapa, unë

jam polic nga Njësia Speciale dhe më kanë njoftuar për këtë gjë dhe më autorizuan me ardhë me të pyet kush je dhe pse po të përcjellin dy vetura” me çka tek e dëmtuara ka shkaktuar frikë dhe shqetësim të madh emocional.

-Me këtë i akuzuari e ka kryer veprën penale Prezantim i rremë si person zyrtar nga neni 409 par. 1 të KPRK-së,

Andaj, gjykata në bazë të nenit 4, 7, 9, 17, 38, 39, 40, 46, 47, 48, 49, 69 dhe 70 të KPRK-së dhe neneve 242 e 364 të KPP-ës, të akuzuarin:

## E GJYKON

I. Me dënim me burgim me kohëzgjatje prej 8 (tetë) muajsh i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse në periudhë prej 1 (një) viti i akuzuari nuk kryen veprë të re penale.

II. E dëmtuara B.Sh., për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest të rregullt juridiko-civil.

III. Obligohet i akuzuari i lartcekur që të paguajë paushallin gjyqësor në shumë prej 20 (njëzet euro) dhe shumë prej 20 (njëzet) euro për kompensimin e viktimave të krimit, të gjitha këto brenda afatit prej 15 ditëve nga dita kur ky aktgjykim të bëhet i plotfuqishëm, nën kërcënim të përmbarimit me detyrim.

## A R S Y E T I M

### -Rrjedha e procedurës penale-

Prokuroria Themelore në Prishtinë-Departamenti i Përgjithshëm, me datë 21.07.2021, pranë kësaj gjykate, ka paraqitur aktakuzën me numër PP.II.nr.4579/2020 të datës 19.07.2021, kundër të akuzuarit B.Sh., për shkak të veprës penale Prezantim i rremë si person zyrtar nga neni 409 par. 1 të KPRK-së.

Me datë 27.03.2024, pranë kësaj gjykate është mbajtur seanca e shqyrtimit fillestar në të cilën ish-in prezent prokurori i shtetit Besart Mustafa dhe i akuzuari B.Sh.. Në këtë seancë prokurori i shtetit ka lexuar aktakuzën lëndore, me ç’rast i akuzuari ka deklaruar se e ka kuptuar në tërësi aktakuzën dhe veprën penale për të cilën akuzohet dhe se e pranon fajësinë për kryerjen e veprës penale e cila i vihet në barrë me ç’rast gjykata pas dëgjimit të palëve dhe në pajtim me nenin 242 të KPP-ës, ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar fajësinë nga ana e të akuzuarit.

-Vlerësimi i pranimit të fajësisë-

Gjykata pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar në të cilin kanë qenë prezentë palët e lartcekura dhe pas dëgjimit të palëve ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar fajësinë e të akuzuarit për veprën penale për të cilën akuzohet ngase ka konstatuar se janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore për një gjë të tillë si në kuptim të nenit 242 të KPP-së dhe se pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit nuk është kundërshtuar nga ana e palëve prezentë. Në këtë aspekt gjykata ka konstatuar se i akuzuari e ka kuptuar drejt natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht nga ana e të akuzuarit, se i akuzuari nuk ka qenë i detyruar ose i shtrënguar në asnjë mënyrë që të pranojë fajësinë, se pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes të cilat i përmban aktakuza, e po ashtu me rastin e pranimit të fajësisë nga ana e të akuzuarit gjykata gjeti se aktakuza lëndore nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

-Gjendja faktike e vërtetuar-

Gjykata nga të lartcekurat ka vendosur që të akuzuarin ta shpall fajtor për veprën penale Prezantimi i rremë si person zyrtar nga neni 409 par. 1 të KPRK-së, dhe e ka gjykuar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, pasi që gjeti se i njëjti është penalisht përgjegjës dhe se nuk ekzistojnë rrethana të cilat e përjashtojnë përgjegjësinë penale të të akuzuarit dhe se në veprimet e të akuzuarit manifestohen të gjitha elementet subjektive dhe objektive të kësaj vepre penale.

-Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit-

Gjykata me rastin e matjes së dënimit ka vlerësuar që të akuzuarit t'i shqiptohet si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, ngase duke i marrë parasysh të gjitha rrethanat dhe provat të cilat gjinden në shkresat e lëndës, ky dënim do të jetë i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe përgjegjësinë penale të kryesit dhe si i tillë me këtë dënim mund të arrihen qëllimet e dënimit në kuptim të nenit 38 të KPRK-ës, gjithashtu gjykata me rastin e matjes së dënimit ka marrë për bazë edhe rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit duke u bazuar në nenet 69 dhe 70 të KPRK-së, ashtu që rrethanë lehtësuese për të akuzuarin ka marrë faktin se i njëjti ka pranuar fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë në një fazë të hershme të procedurës penale, se i njëjti është penduar, i vjen keq për rastin dhe ka premtuar se nuk do të përsërisë më veprimet të tilla, ndërsa rrethana rënduese gjykata nuk gjeti. Duke u bazuar në të lartcekurat gjykata konsideron se me dënimin e shqiptuar ndaj të akuzuarit mund të arrihen qëllimet e dënimit si në kuptim të nenit 38 të KPRK-ës të cilat konsistojnë në parandalimin e të akuzuarit nga kryerja e veprave penale dhe rehabilitimin e tij, parandalimin e personave të tjerë nga kryerja e veprave

penale, shprehjen e gjykimit shoqëror për veprën penale dhe ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit. Me rastin e kushtëzimit të dënimit me burgim gjykata mori parasysh qëllimin e dënimit me kusht siç parashihet në nenin 47 të KPRK-ës i cili ka të bëjë me moszbatimin e dënimit me burgim kur vlerësohet se tërheqja e vërejtjes me kërcënimin e dënimit është e nevojshme që kryesi të mos kryejë vepra të tjera penale gjithnjë duke pasur parasysh edhe faktin se plotësohen kushtet nga neni 49 paragrafi 1 dhe 2 i KPRK-ës për shqiptimin e dënimit të tillë.

-Vendimi lidhur me kërkesën pasurore juridike-

Sa i përket kërkesës pasurore juridike, gjykata në bazë të nenit 462 paragrafi 1 dhe 2 të KPP-ës, për realizimin e kërkesës pasurore juridike, të dëmtuarën B.Sh. e udhëzoi në kontest të rregullt juridiko-civil.

-Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale-

Vendimi për kompensimin e shpenzimeve të procedurës penale dhe të paushallit gjyqësor është marrë në bazë të nenit 449 par.2 pika 2.6 të KPPRK-së. Ndërsa, për shpenzimet për programin për kompensimin e viktimave të krimit është marr komfor neni 36 par.3 nënpar.3.1 të Ligjit Nr. 08/L-109 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Nga se u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË**

Departamenti i Përgjithshëm  
P.nr.2015/21, me datë 02.05.2024

Gjyqtari i vetëm gjykues  
Dibran Jusufi

**KËSHILLË JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi, ankesë mund të paraqesin personat e autorizuar brenda tridhjetë (30) ditësh, nga dita e dorëzimit të kopjes së aktgjykimit. Ankesa bëhet përmes kësaj Gjykate, për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.