



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE

Numri i lëndës: 2020:167291

Datë: 16.05.2024

Numri i dokumentit: 05694315

P.nr. 2353/20

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË – Departamenti i Përgjithshëm –Divizioni Penal, në përbërje me gjyqtarin e vetëm gjykues Sabit Sadikaj, me bashkëpunëtorin profesional Asdren Selmani, duke vendosur në çështjen penale ndaj të akuzuarit, R.P. , për shkak se ka kryer veprën penale, “Kanosje” nga neni 181 paragrafi 1 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë - Departamenti i Përgjithshëm, PP/IL.nr.3974/20 e datës: 07.10.2020, në seancën e shqyrtimit fillestar të mbajtur me datë: 24.04.2024, ku morën pjesë, Prokurori i Shtetit Edina Jupolli, si dhe i akuzuari R.P, ndërsa me datë: 25.04.2024, mori dhe shpalli, kurse me datë:16.05.2024 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari,
R.P. , i biri i Sh dhe i F, e gjinisë B i lindur me datë “data e lindjes”, Prishtinë, me vendbanim në fshatin B, me numër personal “letërnjoftimi”, me profesion tregtar, i gjendjes së mesme ekonomike, i martuar, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Sepse:

Me datë 03.09.2020 rreth orës 22:20, në fshatin Bardhosh, Komuna e Prishtinës në parkingun e marketit “Albi Mall”, i pandehuri pas një mosmarrëveshje që kishte me të dëmtuarin, lidhur me parking, seriozisht e ka kanosur të dëmtuarin B.SH., ashtu që ju kishte drejtuar me fjalët “Tash do ta shef se kush jam unë”, me çka tek i dëmtuari ka shkaktuar ndjenjën e ankthit dhe frikës se do të i shkaktoj ndonjë të keqe.

- me këtë i pandehuri ka kryer veprën penale “Kanosje”, nga neni 181, paragrafi 1 të KPRK-së .

Andaj, gjykata në bazë të nenit të lartcekur dhe neneve 4, 7, 17, 31, 38, 39, 40, 43, 69, 70 dhe 181 paragrafi. 1 të KPRK-së dhe neneve 242 par.2, 358, 364, dhe 365, të KPPRK-së, të akuzuarin e gjykon me:

DENIM ME GJOBË

- I. Të akuzuarit R.P. , i shqiptohet dënim me gjobë në shumën prej 200 € (dyqind), të cilën gjobë është i obliguar të paguan në afat prej 15 ditëve, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.
- II. Nëse i akuzuari nuk e paguan dënimin e shqiptuar, gjykata konform nenit 43 par.3 të KPRK-së, i njëjti do të zëvendësohet me dënim burgim duke e llogaritur, 20 (njëzet) Euro me 1 (një) ditë burgim.
- III. Pala e dëmtuar B.SH., nga fshati Obranq, Komuna Prishtinë, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest të rregullt juridiko-civil.
- IV. Obligohet i akuzuarit që, t'i paguajnë të gjitha shpenzimet e procedurës penale, ashtu që në emër të paushallit gjyqësor të paguajë shumën prej 20.00 (njëzet) Euro, për programin e kompensimit të viktimave të krimit shumën prej 20.00 (njëzet) Euro, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

A R S Y E T I M

Rrjedha e procedurës, Historiku:

Prokuroria Themelore në Prishtinë/Departamenti i Përgjithshëm, ka ngritur aktakuzën PP/II.nr.3974/2020 e datës: 07.10.2020, kundër të akuzuarit, R.P. , për shkak se ka kryer veprën penale, “Kanosja” nga neni 181 par. 1 të KPRK-së.

Kompetenca e gjykatës:

Gjykata para se të caktoj shqyrtimin fillestar, në vështrim të aktakuzës, ka vlerësuar sipas detyrës zyrtare çështjen e kompetencës territoriale dhe të asaj lëndore.

Sa i përket kompetencës territoriale, gjykata vlerëson se në kuptim të nenit 29 paragrafi 1 i KPRK-së, kompetencë territoriale për të gjykuar një çështje juridiko-penale ka gjykata në territorin e së cilës është kryer ose është tentuar të kryhet vepra penale, apo gjykata në territorin e së cilës është shkaktuar pasoja. Në rastin konkret, vepra penale është kryer në fshatin Bardhosh në Prishtinë, andaj Gjykata Themelore në Prishtinë ka kompetencën territoriale në gjykimin e kësaj çështje.

Duke vlerësuar kompetencën lëndore, gjykata konsideron se me qenë se për veprën penale “Kanosja” nga neni 181 par. 1 të KPRK-së. parashihet dënim me gjobë ose me burgim deri në gjashtë (6) muaj, po ashtu meqenëse e njëjta vepra nuk është paraparë me nenin 22 të KPRK-së, atëherë gjykata konstaton se departamenti i përgjithshëm ka kompetencën lëndore për gjykimin e kësaj çështje.

Shqyrtimi gjyqësor:

Gjykata pas analizimit dhe vlersimit të aktakuzës, ka caktuar dhe mbajtur shqyrtimin fillestar me datë: 24.04.2024, ku gjatë kësaj seance kanë qenë prezent Prokurori i Shtetit Edina Jupolli, i akuzuari R.P., ku i akuzuari, pasi që i janë lexuar të drejtat e tij në harmoni me nenin 241 të Kodin e Procedurës Penale nga ana e gjykatës, ka theksuar se don që të deklarohet.

I akuzuari R.P., pohon se donë të deklarohet dhe për këtë rast e pranon fajësinë se nuk ka pasur asnjë qëllim që të shkaktoj ndonjë të keqe dhe se ka vepruar në afekt pasi që në ditën kritike ka pasur rast vdekje të nënës dhe i njëjti premtori se nuk do të përsërisë më këtë veprë.

Prokurori i Shtetit Edina Jupolli, lidhur me pranimin e fajësisë ka deklaruar pajtohet me pranimin e fajësisë nga i pandehuri R.P. pasi që konsideroi se pranimi i fajësisë është bërë në mënyrë vullnetare pa presion dhe në përputhje me nenin 242 të procedurës penale dhe mbështetet në provat që i përmban kjo aktakuzë ndërsa gjykatës i propozoi që pranimi i fajësisë të merret si rrethanë lehtësuese.

Vlerësimi mbi pranimin e fajësisë:

Andaj gjykata me aktvendim pranoi, pranimin e fajësisë nga i akuzuari, pasi që është bindur plotësisht se i akuzuari ishte i vetëdijshëm për pasojat e pranimit të fajësisë. Pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht nga ana e të akuzuarit, se i akuzuari nuk ka qenë i detyruar ose i shtrënguar në asnjë mënyrë që të pranojë fajësinë, se pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza dhe ka mbështetje në provat tjera të cilat gjenden në shkresat e lëndës. Mbi këtë bazë, gjykata vlerëson se janë plotësuar të gjitha kushtet e parapara në dispozitën e nenit 242 par.2 të KPPRK-së.

Vlerësimi i gjykatës lidhur me elementet e veprës penale:

Se i akuzuari R.P., me datë 03.09.2020 në fashtin Bardhosh, Komuna e Prishtinës në parkingun e marketit “Albi Mall” pas një mos marrëveshje që kishte me të dëmtuarin, lidhur me parking, seriozisht e ka kanosur të dëmtuarin B.SH. ashtu që ju kishte drejtuar me fjalët “Tash e shef se kush jam unë “ me çka tek i dëmtuari ka shkaktuar ndjenjën e ankthit dhe frikës. Gjykata nga deklarimi i të akuzuarit në shqyrtimin fillestar dhe pranimi i fajësisë nga ana e tij, si dhe deklarimi i prokurorit duke e pranuar pranimin e fajësisë, si dhe nga provat të cilat gjenden në shkresat e lëndës, u vërtetua se i njëjti me datë, kohë dhe vend si në dispozitivin e aktakuzës së ngritur ndaj tij, ka kryer veprën penale për të cilën akuzohet, andaj gjykata ka konstatuar se janë përmbushur elementet e veprës penale e cila i vihet në barrë sipas aktakuzës.

Shqiptimi i sanksionit penale:

Gjykata me rastin e matjes së dënimit mori parasysh të gjitha rrethanat të cilat konform nenit 69 dhe 70 të KPRK-së, që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, ashtu që si rrethana lehtësuese për të akuzuarin gjeti se i njëjti në seancën e shqyrtimit fillestar kështu duke pranuar fajësinë lidhur me veprën penale e cila i ngarkohet sipas aktakuzës së lartë cekur, ndërsa, gjykata të gjitha këto i merr si rrethana lehtësuese, andaj të akuzuarit i shqiptohet dënimi sikurse në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata vlerëson se dënimi i shqiptuar në rastin konkret është i drejtë dhe i ligjshëm, në harmoni me shkallën e përgjegjësisë penale dhe intensitetin e rrezikimit apo të dëmtimit të vlerës së mbrojtur, pasi që, i akuzuari duke përvulur kështu dinjitetin e të dëmtuarit, me ç ‘rast të njëjtit i ka shkaktuar frikë dhe pasiguri ashtu siç është përshkruar në aktakuzën e cila i vihet në barrë për veprën penale “Kanosja” nga neni 181 par. 1 të KPRK-së. Të akuzuarit i shqiptohet dënim sikurse në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Qëllimi i dënimit:

Po ashtu, gjykata vlerëson se një dënim i tillë do të ndikojë në parandalimin e të akuzuarit nga kryerja e veprës penale në të ardhmen, si dhe në rehabilitimin e tij, në parandalimin e personave tjerë nga kryerja e veprës penale si dhe në shprehjen e gjykimit shoqëror në raport me veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit në shoqëri, duke ndikuar në këtë mënyrë në përmbushjen e qëllimit të dënimit, të paraparë në nenin 38 të KPRK-së.

Vendimi mbi udhëzimin e palës në kontest të rregullt juridiko-civil:

Vendimin lidhur me udhëzimin ne palës së dëmtuar në kontest juridiko civil është mbështetur në nenin 462 par 2 të KPPRK-së. ku nga paragrafi 2. Citohet se: *“Në aktgjykim me të cilin i akuzuari shpallet fajtor, gjykata mund të vendosë për kërkesën pasurore juridike të të dëmtuarit në tërësi ose pjesërisht dhe për pjesën e mbetur e udhëzon në kontest civil. Kur të dhënat e mbledhura në procedurë penale nuk paraqesin bazë të sigurt për gjykim të plotë e as të pjesërishtëm, gjykata e udhëzon të dëmtuarin që tërë kërkesën pasurore juridike mund ta realizojë në kontest civil apo të paraqes kërkesë në Programin për Kompensim të Viktimave nëse i plotëson kushtet e atij programi”*, andaj gjykata mbi bazën e kësaj e ka udhëzuar palën në kontest të rregullt juridiko-civil.

Vendimi mbi kompensimin e shpenzimeve te procedurës penale:

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale dhe paushallit gjyqësor, u mor në bazë të nenit 452, par. 1, dhe par.2 të KPPRK-së. ku nga paragrafi 1.citohet se: *Kur gjykata e shpall të akuzuarin fajtor, me aktgjykim vendos se detyrohet t’i kompensojë shpenzimet e procedurës penale. Po ashtu, konform Ligjit 08/L0-109 nenit 36 par. 3. për Kompensimin e Viktimave të Krimit, gjykata e obligoi të akuzuarin të paguaj shumën prej 20 euro në emër të Programit për Kompensimin e Viktimave të Krimit.*

Baza ligjore mbi të cilën u vendos sipas këtij aktgjykimi:

Nga sa u tha më lart, dhe në bazë të nenit 4, 7, 17, 38, 39, 40, 43, 48, 69, 70 dhe 181 par.1 të KPRK-së dhe neneve 242 par.2, 358, 364, 365, 452, 462, të KPPRK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM , DIVIZIONI PENAL

2020:167291, 16.05.2024

Bashkëpunëtori profesional:
Asdren Selmani

Gjyqtari i vetëm gjykues:
Sabit Sadikaj

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi, ankesë mund të paraqesin personat e autorizuar brenda 30 (tridhjetë) ditësh, nga dita e dorëzimit këtij aktgjykimit. Ankesa bëhet përmes kësaj gjykate, për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.