



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE

Numri i lëndës: 2020:123821

Datë: 24.01.2025

Numri i dokumentit: 06769064

**P.nr.1807/20**

### NË EMËR TË POPULLIT

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË/Departamenti i Përgjithshëm**, Gjyqtarja e vetme gjykuese Edita Çanta, me Bashkëpunëtorin Profesional Lavdim Mehmeti, në çështjen penale ndaj të pandehurit M.M për shkak të veprës penale *Rrezikimi i trafikut publik, nga neni 370, par.8 dhe par.6 lidhur me par. 1 të KPRK-së*, i akuzuar sipas aktakuzës se Prokurorisë Themelore në Prishtinë/Departamenti i Përgjithshëm, me shenjën PP.II.nr.1437/20, të datës 30.09.2020, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar, i hapur për publikun, me datë 24.12.2024, në të cilin shqyrtim ishin të pranishëm Prokurori i shtetit Kushtrim Zeka, i pandehuri M.M me mbrojtësin e tij sipas autorizimit, Av.Antigona Kadriu, e në bazë të nenit 365 të KPPK-së, me dt.27.12.2024, mori dhe publikisht shpalli, ndërsa me datën 24.01.2025, e përpiloi me shkrim këtë:

### A K T G J Y K I M

**I pandehuri M.M**, nga i ati S., dhe e ëma M., i lindur më datë ///, me vendbanim në fshatin T. të D., me numër personal ///, i martuar, punon në ndërtimtari në Z., shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës,

### ËSHTË FAJTOR

Sepse:

Më datën 14.12.2020, rreth orës 19:30, në rrugën “Bill Clinton”, në Prishtinë derisa i pandehuri M.M e drejtonte automjetin e udhëtarëve të tipit VW Golf me ngjyrë të zezë me targa 01-///-//, nga Prishtina në drejtim të Fushë Kosovës ka vepruar me pakujdesi dhe ka rrezikuar trafikun publik, në atë mënyrë që ka vepruar në kundërshtim me nenin 149, par.1 të Ligjit mbi komunikacion publik N.05/L-088, ashtu që me të arritur te vendkalimi i këmbësorëve , nuk ka treguar kujdes të shtuar dhe nuk i kishte dhënë përparësi këmbësorëve, me c’rast me pjesën e përparme të anës së djathtë të automjetit kishte goditur këmbësoren, tani të dëmtuarën SH.K, e cila si pasojë e goditjes kishte pësuar lëndime të renda trupore me pasoja të përkohshme për shëndetin,

Me këtë ka kryer veprën penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 370, par.8 lidhur me par.6 lidhur me par. 1 të KPRK-së.

Andaj, gjyqtarja e vetme, në bazë të nenit të lartcekur dhe neneve 4, 7, 17, 38, 43, 44, 73, 74 të KPRK-së, si dhe nenit 365 të KPPK-së, të njëjtin:

## E GJYKON

I. Ashtu që të pandehurit **M.M** i shqipton dënim me burgim në kohëzgjatje prej katër (4) muaj, i cili dënim me pëlqimin e të pandehurit i zëvendësohet me dënim me gjobë në shumë prej njëmijë (1000) euro, të cilin dënim duhet ta paguajë në afat prej 15 ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

II.I pandehuri dënimin me gjobë mund ta paguaj në dy këste më së largu deri me datën 05 të muajit vijues.

II.Në rast se dështon ta paguajë gjobën atëherë konform neni 43 par.3 të KPRK-së, gjykata do të zëvendësojë dënimin me gjobë në dënim me burgim në kohëzgjatje prej katër (4) muaj, si në pikën I të këtij dispozitivi.

III.Obligohet i pandehuri që në emër të shpenzimeve të procedurës penale të paguajë shumën aq sa do të bëhet sipas llogaritjes përfundimtare nga arka e gjykatës, në emër të paushallit gjyqësor shumën prej tridhjetë (30) euro, në emër të kompensimit të viktimave shumën prej njëzet (20) euro, për ekspertizë të komunikacionit shumën prej dyzet euro e tetëdhjete e tetë cent (40.88) euro, dhe për ekspertizë mjeko-ligjore shumën prej njëzet (20) euro, të gjitha këto në afat prej 15 ditëve, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nën kërcënimin e përmbarimit me dhunë.

IV.E dëmtuara SH.K për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohen në kontest të rregullt juridiko-civil.

## A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë–Departamenti i Përgjithshëm, ka ngritur aktakuzën PP.II.nr. 1437/20, të datës 30.09.2020, ndaj të pandehurit M.M për shkak të veprës penale *Rrezikimi i trafikut publik, nga neni 370, par.8 dhe par.6 lidhur me par. 1 të KPRK-së*

Gjatë shqyrtimit fillestar të datës, ku është lexuar aktakuza nga ana e prokurorit të shtetit dhe pas leximit të aktakuzës, i pandehuri M.M, është deklaruar fajtor për veprën penale që akuzohet duke shtuar se “ndihem fajtor, ndihem i penduar, i premtoj gjykatës që nuk do të bëjë ndonjë vepër tjetër dhe do të jem i kujdesshëm”.

Mbrojtësja e të pandehurit, av.Antigona Kadriu, lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të mbrojturit të saj, ka deklaruar: “e mbështes në tersi pranimin e fajësisë nga i mbrojturi im, andaj i propozoj gjykatës që si rrethanë posaçërisht lehtësuese të merr parasysh pranimin e fajësisë, keqardhjen e madhe në raport me gjykatën prokurorinë e të dëmtuarën dhe familjen e saj, nga kryerja e kësaj vepre më asnjëherë nuk ka rënë ndesh me ligjin, është person familjar, ka një vend të punës me të cilin përkujdeset për mirëqenien e familjes së tij, konsideroj që në raport me me të mbrojturin tim janë plotësuar kushtet nga neni 71 par.1 pika 1.3 të KPPK-se që pranimin

e fajësisë, gjykata ta trajtojë si rrethanë lehtësuese, andaj lusim gjykatën që konform nenit 44 të KPRK-së , ti shqiptoj dënim me gjobë i cili do jetë në përputhje me kushtet ekonomike të të mbrojturit tim”.

Prokurori i shtetit ka deklaruar: ‘se pajtohet me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit sepse i njëjti pranim është në pajtim me provat që gjenden në shkresat e lëndës, dhe i ka propozuar gjykatës që të njëjtin ta shpallë fajtor dhe ta dënojë sipas ligjit, po ashtu me rastin e përcaktimit të llojit dhe lartësisë së dënimit i ka propozuar gjykatës si rrethanë lehtësuese të merret pranimi i fajësisë, ndërsa rrethanat rënduese i vlerëson gjykata”.

Gjykata pas vërtetimit se janë përmbushur kërkesat nga neni 242 par. 1, nën – par. 1.1, 1.2, dhe 1.3 të KPPRK-së, përkatësisht pas vlerësimit se i pandehuri e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, se ky pranim është bërë në baza vullnetare dhe se mbështetet në faktet dhe provat që përmban aktakuza, po ashtu pas vërtetimit se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike të paraparë me nenin 242 par. 1, dhe 2 të KPPRK-së, ka marr aktvendim me të cilin ka pranuar pranimin e fajësisë nga i pandehuri lidhur me veprën penale e cila i vihet në barrë.

Pas pranimit të fajësisë dhe konstatimit të përmbushjes se kushteve në referim të nenit 242 par. 1, nën – par. 1.1, 1.2, dhe 1.3, të KPPRK-së, gjykata ka vlerësuar se nuk është e nevojshme vërtetimi i ndonjë fakti relevant për shqiptimin e dënimit dhe për këtë arsye ka vazhduar me shqiptimin e dënimit.

Duke u bazuar në këto që u cekën më lartë, gjyqtarja ka vendosur që të pandehurin t'a shpall fajtor për kryerjen e veprës penale, ngase në veprimet e të njëjtit i përmbajnë të gjitha tiparet e kësaj vepre penale dhe se i njëjti është penalisht përgjegjëse.

Duke u bazuar në nenin 69 dhe 70 të KPRK-së, me rastin e shqiptimit të dënimit ndaj të pandehurit, gjykata i ka marrë për bazë disa rrethana që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit. Si rrethana lehtësuese për të pandehurin, gjykata e ka marrë pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit; se është penduar për kryerjen e kësaj vepre penale, i premtun gjykatës se në të ardhmen nuk do të kryej vepra të tilla e as të tjera penale. Ndërsa gjyqtarja e çështjes rrethanë rënduese nuk ka gjetur.

Sipas bindjes së gjyqtarës, dënimi me gjobë ndaj të pandehurit, duke i marrë për bazë rrethanat e përmendura më lartë, është dënim i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë së të pandehurit.

Gjyqtarja e çështjes, gjithashtu ka konstatuar se me këtë dënim mund të arrihet edhe qëllimi i dënimit, nga neni 38 i KPRK-së, i cili konsiston në parandalimin e të pandehurit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij; të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale dhe të shpreh gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Vendimi për kompensimin e shpenzimeve të procedurës penale dhe të paushallit gjyqësor është marrë në bazë të nenit 450 par.2 pika 2.1 dhe 2.6 të KPPK-së.

Vendimi lidhur me kompensimin e viktimave të krimit u mor në bazë Ligjit nr.05/L-036.

Duke u bazuar në këto që u cekën më lartë, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË**  
**Departamenti i përgjithshëm-Penal**  
**P.nr.1807/20, të datës 24.01.2025**

**Bashkëpunëtori Profesional,**  
Lavdim Mehmeti

**Gjyqtarja,**  
Edita Çanta

**UDHËZIMI JURIDIK:**

Kundër këtij aktgjykimi ankesë mund të paraqesin personat e autorizuar brenda tridhjetë (30) ditëve, nga dita e dorëzimit të këtij aktgjykimit. Ankesa bëhet përmes kësaj Gjykate, për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.