



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE

Numri i lëndës: 2019:115765

Datë: 13.12.2023

Numri i dokumentit: 05058276

P.nr.567/19

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË-Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtari i vetëm gjykues Dibran Jusufi, me bashkëpunëtoren profesionale Sadete Kuqi Berisha, në çështjen penale kundër të akuzuarës R.B., për shkak të veprës penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par.8, lidhur me par. 6 të KPRK-së, duke vepruar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë-Departamenti i Përgjithshëm, me numër PP.II.nr.2702/2018 të datës 11.02.2019, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar me datë 05.12.2023, të hapur për publikun, në prani të prokurorit të shtetit Blerim Igrishta, të akuzuarës R.B. me mbrojtësin e saj av. R. F., si dhe të dëmtuarës K. H., me datë 06.12.2023 morri dhe publikisht shpalli, ndërsa me datë 13.12.2023 me shkrim e përpiloi këtë:

AKTGJYKIM

E akuzuara: R.B. nga babai I., nëna M., e gjinisë G., i lindur me datë, në, me vendbanim në, rr.”....”,, e martuar, nënë e dy fëmijëve, e punësuar në biznesin e saj privat, ka të përfunduar shkollën fakultetin ekonomik, me gjendje të mesme ekonomike, shqiptare, shtetase e Republikës së Kosovës, me numër personal

ËSHTË FAJTORE

Sepse me datë 09.05.2018, rreth orës 12:02 minuta, në Fushë Kosovë, në rrugën “Dardania” afër Viva Fresh Store, e akuzuara derisa ishte duke e drejtuar veturën e saj të tipit “.....” me ngjyrë hiri, me tabela të regjistrimit, ka vepruar në kundërshtim me nenin 53 të Ligjit mbi rregullat e trafiku rrugor, ashtu që duke mos e përshtatur shpejtësinë e kushteve dhe fushëpamjen e rrugës, saktësisht në dalje të parkingut të marketit Viva Fresh Store, nga mbrapa e ka goditur këmbësoren me pjesën e pasme të veturës e cila në atë moment ka qenë duke lëvizur në trotuar, me ç`rast dëmtime të rënda trupore ka pësuar e dëmtuara K. H..

- Me çka ka kryer veprën penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378, par.8, lidhur me par.6 të KPRK-së,

andaj, gjykata në bazë të nenit 4, 41, 42, 49, 50, 51, 52, 73 dhe 74, të KPRK-ës dhe neneve 242 e 364 të KPP-ës, të akuzuarën R.B.:

E GJYKON

I. Me dënim me burg në kohëzgjatje prej 9 (nëntë) muajve, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse e akuzuara në periudhën verifikuese prej 1 (një) viti nuk kryen veprë tjetër penale.

II. Obligohet e akuzuara që të paguaj paushallin gjyqësor në shumën prej 20 € (njëzet euro), si dhe në emër të ligjit për kompensimin e viktimave shumën prej 20 € (njëzet euro), të gjitha këto në afat prej 15 ditëve pasi që ky aktgjykim të merr formën e prerë, nën kërcënimin e përmbarrimit të dhunshëm.

III. E dëmtuara K. H. ka hequr dorë nga kërkesa pasurore juridike.

A R S Y E T I M

-Rrjedha e procedurës penale-

Prokuroria Themelore në Prishtinë-Departamenti i Përgjithshëm, me datë 15.02.2019, pranë kësaj gjykate, ka paraqitur aktakuzën me numër PP/II.nr.2702/2018, kundër të akuzuarës R.B., për shkak të veprës penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par.8, lidhur me par. 6 të KPRK-së.

Me datë 05.12.2023, pranë kësaj gjykate është mbajtur seanca e shqyrtimit fillestar në të cilën ish-in prezent prokurori i shtetit Blerim Igrishta, e akuzuara R.B. me mbrojtësin e saj av. R. F., si dhe e dëmtuara K. H.. Në këtë seancë prokurori i shtetit ka lexuar aktakuzën lëndore, me ç'rast e akuzuara ka deklaruar se e ka kuptuar në tërësi aktakuzën dhe veprën penale për të cilën akuzohet dhe se e pranon fajësinë për kryerjen e veprës penale e cila i vihet në barrë, ashtu që gjykata pas dëgjimit të palëve dhe në pajtim me nenin 242 të KPRK-ës, ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar fajësinë nga ana e të akuzuarës.

-Vlerësimi i pranimin të fajësisë-

Gjykata pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar në të cilin kanë qenë prezentë palët e lartcekura dhe pas dëgjimit të palëve ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar fajësinë e të akuzuarës për veprën penale për të cilën akuzohet ngase ka konstatuar se janë plotësuar gjitha kushtet ligjore për një gjë të tillë si në kuptim të nenit 242 të KPP-së dhe se pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarës nuk është kundërshtuar nga ana e palëve prezentë. Në këtë aspekt gjykata ka konstatuar se e akuzuara e ka kuptuar drejtë natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht nga ana e të akuzuarës, se e akuzuara nuk ka qenë e detyruar ose i shtrënguar në asnjë mënyrë që të pranojë fajësinë, se pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes të cilat i përmban aktakuza, e po ashtu me rastin e pranimit të fajësisë nga ana e të akuzuarës gjykata gjeti se aktakuza lëndore nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

-Gjendja faktike e vërtetuar-

Gjykata nga të lartcekurat ka vendosur që të akuzuarën ta shpall fajtor për veprën penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378, par.8, lidhur me par.6 të KPRK-së, dhe e ka gjykuar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, pasi që gjeti se e njëjta është penalisht përgjegjëse dhe se nuk ekzistojnë rrethana të cilat e përjashtojnë përgjegjësinë penale të të akuzuarës dhe se në veprimet e të njëjtës manifestohen të gjitha elementet subjektive dhe objektive të kësaj vepre penale.

-Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit-

Gjykata me rastin e matjes së dënimit ka vlerësuar që të akuzuarës ti shqiptohet si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, ngase duke i marrë parasysh të gjitha rrethanat dhe provat të cilat gjinden në shkresat e lëndës, ky dënim do të jetë i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe përgjegjësinë penale të kryesit dhe si i tillë me këtë dënim mund të arrihen qëllimet e dënimit në kuptim të nenit 41 të KPRK-ës, gjithashtu gjykata me rastin e matjes së dënimit ka marrë për bazë edhe rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit duke u bazuar në nenet 73 dhe 74 të KPRK-së, ashtu që rrethanë lehtësuese për të akuzuarën ka marrë faktin se e njëjti ka pranuar fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë në një fazë të hershme të procedurës penale, i vjen keq për rastin dhe ka shprehur keqardhje si dhe i ka kërkuar falje të dëmtuarës, po ashtu si rrethanë lehtësuese gjykata morri faktin se e njëjta më parë nuk kishte vepruar në kundërshtim me ligjin, ndërsa rrethana rënduese gjykata nuk gjeti ndonjë. Duke u bazuar në të lartcekurat gjykata konsideron se me dënimin e shqiptuar ndaj të akuzuarës mund të arrihen qëllimet e dënimit si në kuptim të nenit 41 të KPRK-ës të cilat konsistojnë në parandalimin e të akuzuarës nga kryerja e veprave penale dhe rehabilitimin e tij, parandalimin e personave të tjerë

nga kryerja e veprave penale, shprehjen e gjykimit shoqëror për veprën penale dhe ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Vendimi lidhur me kërkesën pasurore juridike.

Sa i përket kërkesës pasurore juridike, gjykata në bazë të nenit 462 paragrafi 1 dhe 2 të KPP-ës, për realizimin e kërkesës pasurore juridike, e dëmtuara në seancën e shqyrtimit fillestar ka deklaruar se ajo tani më ka realizuar kompozimin në procedurë civile.

-Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale-

Vendimi për kompensimin e shpenzimeve të procedurës penale dhe të paushallit gjyqësor është marrë në bazë të nenit 449 par.2 pika 2.6 të KPPRK-së. Ndërsa, për shpenzimet për programin për kompensimin e viktimave të krimit është marr komfor nenit 36 par.3 nënpar.3.1 të Ligjit Nr. 08/L-109 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Andaj duke u bazuar në të lartcekura gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË
Departamenti i Përgjithshëm
P.nr.567/2019 , me datë 13.12.2023

Gjyqtari i vetëm gjykues
Dibran Jusufi

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi, ankesë mund të paraqesin personat e autorizuar brenda tridhjetë (30) ditësh, nga dita e dorëzimit të kopjes së aktgjykimit. Ankesa bëhet përmes kësaj Gjykate, për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.