

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË/Departamenti i Përgjithshëm-Penal, Gjyqtari, Kujtim Krasniqi, me Zyrtaren Ligjore Dafina Ymeri, në çështjen penale kundër të pandehurit E.K.nga P., për shkak të veprës penale Lidhja e paautorizuar në shërbime nga neni 321 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës të Prokurorisë Themelore në Prishtinë/Departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr. 120/14, të datës 09.06.2015, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar me datën 10.05.2018, në prezencën e Prokurorit të Shtetit Fatmir Behrami, të akuzuarit E.K., e me dt:11.05.2018 mori dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari: E.K., nga i ati R., dhe e ëma Sh., e gjinisë B., i lindur më dt:... në B., tani me vendbanim në fshatin B. e U. Komuna P., me numër personal ..., i martuar, baba i ...(...) fëmijëve, i gjendjes së dobët ekonomike, punëtor krahu, ka të kryer shkollën fillore, Shqiptar, Shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Sepse, Më 14.08.2013, në shtëpinë e tij, me nr. unik të konsumatorit shifra nr. ..., i pandehuri me qëllim të përfitimit nga shërbimi komunal për tu furnizuar përmes rrjetit përçues të rrymës elektrike pa autorizimin e furnizuesit të autorizuar, me ç'rast ka bërë lidhje në përçues të rrymës apo në rrjetin për përçim ose shpërndarje të shërbimi komunal në mënyrë të drejtpërdrejt, të cilën e kanë vendosur personat e autorizuar të K.-it- D. në P. dhe më atë rast nuk është regjistruar fare energjia elektrike, me qëllim që rryma e shpenzuar të mos regjistrohet normalisht, me ç'rast të dëmtuarës K.-it – D. në P. i ka shkaktuar dëm të konsideruar material prej 162.93 €.

-me këtë ka kryer veprën penale “Lidhja e paautorizuar në shërbime” nga neni 321 të KPRK-së.

Andaj, gjyqtari i vetëm, në bazë të nenit të lartcekur dhe neneve 4,7, 49, 51,52, 73 të KPRK-së, si dhe nenet 248 dhe 365 të Kodit të Procedurës Penale të Kosovës, të njëjtit i shqipton,

DËNIM ME KUSHT

Ashtu që të akuzuarin **E.K.** e gjykon me dënim burgimi në kohëzgjatje prej 3 (tre) Muaj, ndërsa gjykata dënimin e shqiptuar nuk do ta ekzekuton në afatin kohor prej 1 (një) viti, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nëse i akuzuari nuk kryen vepër të re penale.

Obligohet i akuzuari që të dëmtuarës K.- D. në P., t'ia paguajë shumën prej 162,93 € (njëqind e gjashtëdhjetë e dy euro, e nëntëdhjetë e tre cent) në emër të dëmit të shkaktuar, në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarrimit me detyrim.

Obligohet i akuzuari që në emër të paushallit gjyqësor do të paguaj shumën prej 25 (njëzet e pesë) €, në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarrimit me detyrim.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë- Departamenti i përgjithshëm ka paraqitur aktakuzën PP.II.nr. 120/14, të datës 09.06.2015, kundër të akuzuarit E.K.nga P., për shkak të veprës penale Lidhja e paautorizuar në shërbime nga neni 321 të KPRK-së.

Lidhur me këtë çështje penale, gjykata ka caktuar dhe ka mbajtur shqyrtimin fillestar me datë 10.05.2018, ku pas leximit të aktakuzës nga Prokurori i Shtetit, gjykata i ka mundësuar të pandehurit pranimin e fajësisë apo të deklarohej i pafajshëm.

Pasi që në fillim të shqyrtimit fillestar, i pandehuri në kuptim të nenit 248 të KPPRK-së, ka pranuar fajësinë për veprën penale Lidhja e paautorizuar në shërbime nga neni 321 të KPRK-së, gjykata në rastin konkret, pas marrjes së mendimit nga Prokurori i Shtetit, i cili është deklaruar që të aprovohet pranimi i fajësisë nga i pandehuri dhe pas vërtetimit se janë përmbushur kërkesat nga neni 248 par. 1, nën – par. 1.1, 1.2, dhe 1.3 të KPPRK-së, përkatësisht pas vlerësimit se i pandehuri e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajësisë, se ky pranim është bërë në baza vullnetare dhe se mbështetet në faktet dhe provat që përmban aktakuza, po ashtu pas vërtetimit se aktakuza nuk përmban asnjë shkellje të qartë ligjore ose gabime faktike të paraparë me nenin 248 par. 1, nën – par. 4 të KPPRK-së, ka marr aktvendim me të cilin ka pranuar pranimin e fajësisë nga i pandehuri lidhur me veprën penale e cila i vihet në barrë.

Pas pranimin të fajësisë dhe konstatimit të përmbushjes së kushteve në referim të nenit 248 par. 1, nën – par. 1.1, 1.2, dhe 1.3, të KPPRK-së, gjykata ka vlerësuar se nuk është e nevojshme vërtetimi i ndonjë fakti relevant për shqiptimin e dënimit dhe për këtë arsye ka vazhduar me shqiptimin e dënimit.

Me rastin e matjes dhe shqiptimit të dënimit, gjykata i vlerësoi të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese, të cilat konform nenit 73 dhe 74 të KPRK-së, ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit e të cilat janë me ndikim me rastin e dënimit, ashtu që për të akuzuarin E.K., si rrethana lehtësuese gjeti se: i pandehuri e pranoi fajësinë për veprën penale, se ishte korrekt dhe me sjellje korrekte në gjykatë, ka shpreh keqardhje mbi faktin se nuk do ta përsëris asnjëherë, i njëjti i kërkoj gjykatës që të ketë parasysh të gjitha këto rrethana e mija personale, pasi jam mbajtës i familjes, jam punëtor krahu dhe jam i gjendjes së dobët ekonomike, i njëjti i propozoj gjykatës që të më caktoj një dënim sa më të lehtë, ndërsa rrethana rënduese nuk gjeti, dhe nisur nga të gjitha këto të thëna gjykata i shqiptoi dënim me kusht me bindje se në rastin konkret është adekuat me shkallën e përgjegjësisë penale të të pandehurit dhe se me dënim me kusht do të arrihet qëllimi i dënimit, i paraparë me nenin 50 të KPRK-së.

Në rastin konkret gjykata vlerësoi se dënimi me kusht shqiptuar si në dispozitivin e këtij aktgjykimi është në proporcion me peshën e veprës penale, me sjelljen dhe rrethanat e kryesit sipas nenit 73.par.2 të KPRK-së, me shkallën dhe përgjegjësinë e kryesit, me bindje se dënimi i tillë do të ndikoj në risocializimin dhe riedukimin e kryesit, si dhe do të ndikoj te të tjerët të mos kryejnë vepra penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, çka është edhe qëllimi i dënimit sipas nenit 41 të KPRK-së.

E dëmtuara, për realizimin e kërkesës pasurore juridike është vendosur duke u bazuar në nenin 463 par. 1 dhe 2 të KPP, kurse vendimi për kompensimin e paushallit gjyqësor dhe Kompensimin e Viktimave të Krimit është marrë në bazë të nenit 450 par.2 pika 2.1 dhe 2.6 të KPPK-së,

Mbi bazën e të dhënave si më lart, në bazë të nenit 248 të KPPRK-së, u vendos si në dispozitivin e këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË

Departamenti i Përgjithshëm-Penal

P.nr.2017/2015, dt.11.05.2018

Zyrtare Ligjore

Dafina Ymeri

Gjyqtari

Kujtim Krasniqi

UDHËZIMI JURIDIK:

Kundër këtij aktgjykimi ankesë mund të paraqesin personat e autorizuar brenda pesëmbëdhjetë (15) ditësh, nga dita e dorëzimit të kopjes së aktgjykimit. Ankesa bëhet përmes kësaj Gjykate, për Gjykatën e Apelit të Kosovës.