

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË, Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtarja Elife Uka, me pjesëmarrjen e procesmbajtëses Mervete Krasniqi në lëndën penale kundër të pandehurit Sh.G.nga P. me vendbanim në rrugën "K.", nr..., për shkak të veprës penale Rrezikim i trafikut public nga neni 378, par. 6, të KPRK, duke vendosur sipas aktakuzës PP.II,nr.5724/14, të datës 24.04.2017, të Prokurorisë Themelore në Prishtinë - Departamenti i Përgjithshëm, pas mbajtjes të shqyrtimit fillestar në prezencën e Prokurorit të Shtetit të pandehurit me dt. 04.01.2018, mori dhe shpalli publikisht këtë:

A K T G J Y K I M

Kundër të pandehurit Sh.G. nga i ati Q. dhe e ëma F. e gjinisë R., i lindur me dt.... në P., ku edhe tani jeton, në Rr."K." nr..., i pa martuar, student, i pa punë, shqiptar-shtetas i Republikës së Kosovë, identiteti i të pandehurit vërtetohet nga pasaporta me nr. personal nr.....

SEPSE

Me datën 13.09.2015 , rreth orës 16;40 minuta, në Rr."I.K." në afërsi të N. "B." në P. i pandehuri Sh.G., duke lëvizur me automjetin e tipit "Audi 4 F" ngjyrë e zezë , me targa ..., nga pakujdesia e në kundërshtim me nenin 54 .1 të LSKRR, ka rrezikuar trafikun publik dhe ka vë në rrezik jetën dhe trupin e njerëzve , duke mos iu përshtat shpejtësinë e lëvizjes kushteve të rrugës, me pjesën e parë të anës së djathtë të automjetit e godet këmbësorin –tani të dëmtuarin Q.V. i cili ishte duke kaluar rrugën ,me ç ‘rast i dëmtuari Q.V.si pasoj e aksidenti ka marrur lëndime të lehta trupore.

Me këtë ka kryer veprën penale rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par.6 të KPRK-së.

Andaj, duke u bazua në nenin 3,50,51,52,53,73,74, nenit 378 par.6 të KPRK-së, dhe nenit 365 të KPRK-së, e

G J Y K O N

Me dënim me burgim në kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muajve, e të cilin nuk do ta mbaj , poqëse i njëjti në afat prej 1 viti nuk kryen vepër tjetër penale.

Obligohet i pandehuri që të i paguaj shpenzimet e procedurës penale në shumë prej 60.88 euro si dhe në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 30 € në afat prej 15 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së aktgjykimit.

I dëmtuari Q.V. , për realizimin e kërkesës pasurore-juridike udhëzohet në kontestin e rregullt civil.

Arsyetim

Prokuroria Themelore në Prishtinë Departamenti i Përgjithshëm me aktakuzën PP.II,nr.5724/14, të datës 24.04.2017, e ka akuzuar të pandehurin Sh.G.për veprën penale Rrezikim i trafikut public nga neni 378, par. 6, të KPRK,dhe ka propozuar që gjykata ta shpall fajtor dhe të gjykoj sipas ligjit.

I pandehuri Sh.G.në shqyrtimin fillestar në tersi e kanë pranuar fajësinë në kuptim të nenit 326, par. 1, të KPPRK, për veprën penale për të cilën e ngarkon Prokuroria e Shtetit, dhe se gjykata ka vlerësuar se janë përmbushur kërkesat nga neni 248, par. 1, po të këtij kodi, përkatësisht vlerësoj se i pandehuri e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë se ky pranim është bërë në baza vullnetare dhe mbështetet në faktet dhe provat që mbështetin aktakuzën.

Gjatë matjes së dënimit gjykata ka pasur parasysh të gjitha rrethanat të cilat ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit konform të nenit 73, të KPRK, ashtu që rrethana rënduese nuk gjeti, kurse si rrethanë lehtësuese ka marrë se i pandehuri e ka pranuar fajësinë në seancën fillestare, se kishte sjellje korrekte, ka shprehur pendim të thellë, si dhe premtim se në të ardhmen nuk do të bie ndesh me ligjin ashtu që gjykata e ka gjykuar me dënim të përshkruar si në dispozitiv të aktgjykimit, me bindje se i përgjigjet shkallës së përgjegjësisë penale të pandehurit rrezikshmërisë reale shoqërore të veprës penale, do të i shërbejë si preventivës individuale ashtu dhe gjenerale, do të parandaloj që në të ardhmen mos të kryejë vepra penale, do të bëjë rehabilitimin e tij si dhe do të përmbajë personat e tjerë nga kryerja e veprës penale, çka është edhe qëllimi i dënimit konform nenit 41, e që mund të arrihet edhe pa ekzekutimi e tij.

Mbi kërkesën pasurore juridike është vendosur në konformë të nenit 463, par.2, të KPPRK-së.

Mbi shpenzimet e procedurës penale, është vendosur në konform të nenit 450, të KPPRK.

Nga sa u tha më lartë e në bazë të nenit 365, të KPPRK-së, u vendos i në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË
Departamenti i Përgjithshëm
P.nr. 1905/2017 i dt.04.01.2018

Procesmbajtësja
Mervete Krasniqi

Gj y q t a r j a
Elife Uka

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 ditësh, nga dita e marrjes së të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë e përmes kësaj gjykate.