

P.nr.1617/17

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË/Departamenti i Përgjithshëm-Penal, gjyqtari, Kujtim Krasniqi, me zyrtaren ligjore Dafina Ymeri, në çështjen penale kundër të pandehurit F.L. nga Gj., për shkak të veprës penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës dhe kërkesës për dhënien e Urdhrit Ndëshkimor, pa mbajtjen e shqyrtimit gjyqësor, të Prokurorisë Themelore në Prishtinë/Departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr. 928/16 të datës 28.03.2017, jashtë seancës, me datë 15.02.2018, mori këtë:

A K T G J Y K I M

PRANOHET kërkesa e Prokurorisë Themelore në Prishtinë- departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr.928/16 të datës 28.03.2017, për shqiptimin e urdhrit ndëshkimor,

Andaj gjykata konformë nenit 495 të KPPK-së, jep:

URDHËR NDËSHKIMOR

I akuzuari;

F.L., i ati **H.**, i lindur mëdt...., me vendbanim në L. i U. Komuna Gj., me nr. personal ..., shqiptar, - shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Sepse,

Me datë 04.02.2016, rreth orës 16:15min, derisa i pandehuri ishte duke e drejtuar veturën **“VW PASSAT”** me targa ... në rrugën Gjilan-Prishtinë, përkatësisht në fshatin S., nga pakujdesia, duke menduar me mendjelehtësi se deri tek aksidenti nuk do të vij, në atë mënyrë që nuk do të rrezikoi komunikacionin, nuk i është përmbajtur rregullave të komunikacionit duke vepruar në kundërshtim me nenet 53 dhe 120 të LSKRR-së, i pandehuri nuk e ka mbajtur distancën e mjaftueshme të sigurisë ndaj automjetit që e kishte para tij më ç’rast me pjesën e përparme ballore të djathtë e ka goditur automjetin **“Opel T98”** me targa ..., në pjesën e pasme të majtë dhe si pasojë e këtij aksidenti lëndime të lehta trupore pëson i dëmtuari S.D., V.D., T.D., M.Sh., dhe J.K.

-me këtë ka kryer veprën penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par. 6 lidhur me par.1 të KPRK-së.

Andaj gjykata konform neneve 4, 41, 43, 46, 73 të KPK, si dhe neneve 365 e 495, të KPPK-së i shqipton

DËNIMIN ME GJOBË

Nëshumë prej **200(dyqind) Euro**, të cilin dënim është i obliguar që ta paguaj në afat prej 15 ditësh prej ditës së marrjes së formës së prere të këtij aktgjykimi.

Dënimin e shqiptuar i pandehuri mundë ta paguajë deri në 2 (dy) këste mujore në afat kohor prej 2 (dy) muaj, deri në datën 5 të muajit vijues nga dita e marrjes së formës së prerë e këtij aktgjykimi.

Në rast se i pandehuri nuk e paguan dënimin e shqiptuar, gjykata mundësinë e pagesës me këste do ta revokoj dhe konform nenit 46 të KPK-së i njëjti do të zëvendësohet me dënim burgimi **duke llogaritur çdo 20 (njëzet) euro me 1 (një) ditë burg.**

Obligohet: i akuzuari që në emër të shpenzimeve të procedurës penale gjykatës t’ia kompensoj shumën prej **40.88** euro për ekspertizën e komunikacionit, shumën prej **50** euro te ekspertizës mjeko-ligjore, ndërsa shumen prej **30** euro për programin për kompensimin e viktimave si dhe në emër të paushallit gjyqësor gjykatës t’ia kompensojnë shumën prej **30** euro, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nën kërcënimin e ekzekutimit me detyrim.

Tëdëmtuarit – S.D., V.D., T.D., M.Sh., dhe J.K. me adres banimi rr. “M.I.”..., Komuna Gj., lidhur me realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohen në kontest të rregullt civil.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë- Departamenti i përgjithshëm ka paraqitur aktakuzën PP.II.nr.928/16 të datës 28.03.2017, kundërF.L.,për shkak të veprës penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par. 6lidhur me par.1 të KPRK-së, iakuzuari sipas aktakuzës dhe kërkesës për dhënien e Urdhrit Ndëshkimor, pa mbajtjen e shqyrtimit gjyqësor.

Prokurori i çështjes, Gjykatës i ka propozuar që kundër të akuzuarit të lëshoj Urdhrit Ndëshkimor me arsyetimin e besueshëm nga kallëzimi penal dhe provat e bashkangjitura lidhur me bazueshmërin e aktakuzës së prokurorisë në drejtim të vërtetimit të fakteve të cilat vërtetojnë faktin se i akuzuari e ka kryer veprën penale për të cilën akuzohet.

Me rastin e shqyrtimit paraprak të çështjes e konform nenet 493 të KPPK-së Gjyqtari i vetëm gjeti se janë plotësuar kushtet nga neni 495 të KPPK-së dhe vendosi që ta pranoj kërkesën për dhënien e urdhrin ndëshkimor si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata konsideron se provat e bashkangjitura në shkresat e lëndës si: Mendimi i ekspertit mjeko-ligjor edatës 10.01.2017, mendimi i ekspertit të komunikacionit edatës 16.10.2016, si dhe të shikohen skica dhefotografit e vendit të ngjarjes, janë prova të mjaftueshme me të cilat vërtetohet se i akuzuari ka kryer veprën penale e cila i vihet në barrë.

Andaj Gjykata duke u bazuar në këto prova të besueshme vërtetoi se në veprimet e të akuzuarit ekzistojnë elementet e veprës penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par. 6lidhur me par.1 të KPRK-së, për këtë edhe i shqiptoi urdhrin ndëshkimor si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Vendimi për kompensimin e shpenzimeve të procedurës penale dhe të paushallit gjyqësorë, u mor konform nenet 450 par.1 dhe 2 nën par 2.1 dhe 2.6 të KPPK-së. ndërsa lidhur me lidhur me shumen prej 30 euro për programin për kompensimin e viktimave u vendos në pajtim me nenin 39 par.3.1 të ligjit nr.05/L-036 .

Në bazë të nenet 463 par.1 dhe 2 të KPPK-së, palët e dëmtuarajanë udhëzuar në kontest civil për realizimin e kërkesës pasurore-juridike.

Nga sa u tha më lart, e në bazë të neneve 365 e 495 të KPPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË
Departamenti i përgjithshëm-Penal
P.nr.1617/17, të dt. 15.02.2018

Zyrtare Ligjore
Dafian Ymeri

Gjyqtari,
Kujtim Krasniqi

KËSHILLA JURIDIKE;

Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet kundërshtim në afat prej 8 ditësh nga marrja e të njëjtit, kësaj Gjykate, pas kalimit të afatit për kundërshtim urdhri ndëshkimor, merr formën e prerë.