



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE

Numri i lëndës: 2020:087190

Datë: 31.08.2020

Numri i dokumentit: 01084849

P.nr.1380/20

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË/DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM, me gjyqtaren e vetme gjykuese Fatime Dërmaku, me zyrtaren ligjore Edona Grajçevci, si procesmbajtëse në çështjen penale, kundër të pandehurit F.B., për shkak të veprës penale Lëndim i lehtë trupor nga neni 188 par.1 pika 1.4 të KPRK-së, të cilin sipas detyrës zyrtare e mbron mbrojtësi i tij, av. N.Xh., sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë, Departamenti i Përgjithshëm, PP.II.nr.3089/20 të datës 23.07.2020, të cilën e përfaqësonte Prokurori i Shtetit Besart Mustafa pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar përmes platformës online Zoom , më datën 06.08.2020, mori dhe publikisht shpalli të njëjtën ditë, ndërsa me datë 19.08.2020, e përpiloj me shkrim këtë:

AKTGJYKIM

I pandehuri F.B., i biri i S. dhe nënës Sh., e vajzërisë M., i lindur me *(data e lindjes...)*, në P., me vendbanim në rrugën A. nr... F.K., me numër personal ..., ka të kryer shkollën fillore, i martuar, baba i 4 fëmijëve, i punësuar, i gjendjes së mirë ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës

ËSHTË FAJTOR

Sepse:

Më datë 21.07.2020, rreth orës 20:30, në F.K., në rr. "A...", i pandehuri në shtëpinë e tij, pas fjalosjes verbale me bashkëshorten, G.R., tani e dëmtuara, me dashje dhe nën ndikim të alkoolit, me 0.8 promil, ka kryer dhunë brenda marrëdhënies familjare, në atë mënyrë që e ka keqtrajtuar fizikisht duke e goditur me shuplak dhe duke e kapur për krah dhe tërhequr zvarrë, me ç, rast e dëmtuara ka pësuar lëndime në veshin e djathtë dhe krahun e majtë lëndime që kualifikohen dëmtime të lehta trupore dhe me dëmtim të përkohshëm të shëndetit -,

- me këtë ka kryer veprën penale Lëndim i lehtë trupor nga neni 188 par.1 pika 1.4 të KPRK-së

Andaj, gjykata, në bazë të dispozitës së lartcekur ligjore dhe *neneve 4, 21, 38, 40, 43, 69, 70, të KPRK-së*, si dhe neneve dhe 365, 366 të Kodit të Procedurës Penale, të pandehurit Feim Bajrami, i shqipton :

DËNIM ME GJOBË

- Ashtu që të akuzuarit F.B., *për veprën penale* Lëndim i lehtë trupor nga neni 188 par.1 pika 1.4 të KPRK-së, i shqipton dënim me gjobë në shumën prej 500 (pesëqind) Euro, të cilin dënim i akuzuari do ta paguaj, në afat prej 15 ditësh, nga dita kur aktgjykimi merre formën e prerë.
- I dënuari dënimin e shqiptuar me gjobë mund ta paguajë me dy kështe më së largu deri me datën 5 të muajit vijues. Mundësia e pagesës me kështe do të revokohet nëse personi i dënuar nuk e paguan kështin me kohë.
- Nëse revokohet dënimi me gjobë dhe i pandehuri, nuk mundet apo nuk do t'a përmbush, atëherë dënimi me gjobë do t'i zëvendësohet me dënim me burgim dhe atë për 20(njëzetë) euro, të dënimit me gjobë do të vuaj 1 (një) ditë burgim.
- Komfor neni 79 par.4 e lidhur me par 1 të KPRK-së, në dënimin e shqiptuar me gjobë të pandehurit do t'i llogaritet edhe koha e kaluar në paraburgim nga data 21.07.2020 deri 07.08.2020, ashtu që për një ditë të qëndrimit në paraburgim, do ti zbriten 20 E, nga dënimi me gjobë.
- I pandehuri obligohet që të paguaj shpenzimet e procedurës penale dhe atë në emër ekspertizës mjeko-ligjore shumën prej 20 (njëzet) euro, në emër të paushallit gjyqësor shumën prej 20 (njëzetë) euro si dhe shpenzimet tjera sipas llogarisë përfundimtare të kësaj gjykate.
- E dëmtuara, G.R. nga F.K., rr "A...",nr... udhëzohet në kontest të rregullt civil për realizimin e kërkesës pasurore-juridike

ARSYETIMI

1. Ecuria e procedurës

Prokuroria Themelore në Prishtinë, Departamenti i Përgjithshëm, me datën 23.07.2020, ka paraqitur aktakuzën, PP.II.nr.3089/20, sipas së cilës i pandehuri F.B., nga F.K., me vendbanim në rrugën "Adrianet", nr 20 është akuzuar për shkak të veprës penale Lëndim i lehtë trupor nga neni 188 par.1 pika 1.4 të KPRK-së.

Lidhur me këtë çështje penale gjykata mbajti seancën e shqyrtimit fillestar me datën 06.08.2020, gjatë së cilës seancë u dëgjuan prokurori i shtetit Besart Mustafa, mbrojtësi i të pandehurit av. N.Xh. si dhe i pandehuri, pas leximit të aktakuzës prokurori i shtetit bëri ricilsimin e veprës penale të cilën e ka kryer i pandehuri duhet të jetë Lëndim i lehtë trupor nga neni 188 par.1 pika 1.4 të KPRK-së, dhe jo Dhunë në familje nga neni 248 paragrafi 2 lidhur me paragrafin 1 të KPRK-ës, siç është përshkruar në aktakuz, dhe të pandehurit iu dha mundësia për ta pranuar fajësinë apo të deklarohet i pafajshme.

I pandehuri në shqyrtimin fillestar, deklaroi se e ka kuptuar aktakuzën në tërësi dhe me vullnet të plotë dhe i vetëdijshëm për pasojat e pranimi të fajësisë e ka pranuar në tërësi fajësinë, për veprën penale e cila i vihet në barrë, sipas aktakuzës së prokurorit të shtetit si dhe shton se: i vjen keq për rastin që ka ndodhur, ka qenë hera e parë dhe kjo do të jetë hera e fundit, veprimet i ka ndërmarr nën ndikim të alkoolit, qenë e momentit, me gruan jetojnë 13 vite së bashku, dhe 4 fëmijët e tyre, i premtonte gjykatës se nuk do të përsëris veprimet në të ardhmen kërkon ndjesë gjykatës dhe familjes.

Mbrojtësi i të pandehurit av. N.Xh., ka deklaruar se mbështet pranimin e fajësisë nga i mbrojturi i tij si dhe shton: i mbrojturi i tij, është baba i katër (4) fëmijëve nga mosha 11 muajsh deri në moshën 10 vjeçare, ka qenë në gjendje të dehur, kurrë me par nuk ka përkulur dhe ka pasur një jetë shumë të mirë deri më tani me bashkëshorten e tij dhe nuk ka pasur konflikte as ndonjë fjalosje. Po ashtu shton se, i mbrojturi i tij, punon në ndërtimtari të bashku me vëllain e gruas së tij, bashkëshortja e të pandehurit së bashku me fëmijët e tyre, kanë shtetësi holandeze, dhe është hera e parë që kanë pas marrëveshje të kësaj natyre, si dhe i propozon gjykatës që ndaj të mbrojturit të tij, të ndërpritet masa e paraburgimit.

Prokurori i shtetit Besart Mustafa, deklaronte meqenëse i akuzuari e pranoi fajësinë për veprën penale për të cilën është akuzuar, duke konsideruar se pranimi i fajësisë nga i pandehuri është në përputhje me dispozitat ligjore nga neni 248 të KPPRK-së, ka mbështetur në prova tjera të cilat gjenden në shkresë të lëndës, prova mbi të cilat është ngritur aktakuza dhe se Prokuroria Themelore në Prishtinë pajtohet me pranimin e fajësisë nga F.B., për veprën penale Lëndim i lehtë trupor nga neni 188 par.1 pika 1.4 të KPPRK-së, i propozon gjykatës që i njëjti të shpallet fajtor dhe të dënohet sipas ligjit, si dhe me rastin e shqiptimit të dënimit të marrë për bazë të gjitha rrethanat rënduese dhe lehtësuese.

2. Vlerësimi pranimi të fajësisë

Me që i pandehuri e ka pranuar fajësinë në tërësi për kryerjen e veprës penale si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, pasi paraprakisht e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimi të kryerjes së veprës penale, pranimi i cili është bërë vullnetarisht, pranimi i cili mbështetet në faktet e çështjes dhe provat materiale që përmban aktakuza, aktakuza nuk përmban asnjë shkelje ligjore apo gabim faktik, si dhe pas njoftimit nga gjykata lidhur me benfitet dhe pasojat e pranimi të fajësisë. Gjykata, vlerësoi se, janë përmbushur të gjitha kërkesat ligjore nga neni 248 të KPPRK-së, që të pranohet deklarata e të pandehurit për pranimin e fajësisë për kryerjen e kësaj veprë penale, dhe të njëjtën edhe e ka aprovuar, ashtu që nuk ka administruar asnjë provë për të vërtetuar gjendjen faktike.

3. Gjendja faktike e vërtetuar

Nga thëniet e vet të pandehurit në shqyrtimin fillestar u vërtetuar se ai me datë, kohë dhe vend si në dispozitivin e aktakuzës së ngritur ndaj tij, ka kryer veprën penale për të cilën akuzohet. Po ashtu nga shkresat e lëndës dhe nga provat materiale siç janë: Mendimi dhe konstatimi i ekspertit mjeko-ligjor Dr.V.H. i datës 23.07.2020, lidhur me lëndimet trupore të dëmtuarës G.R., si dhe dokumentacioni i cili gjendet në shkresat e lëndës, gjykata gjeti se në veprimet e të pandehurit F.B., formësohen të gjitha elementet qenësore objektive dhe subjektive të veprës penale Lëndim i lehtë trupor nga neni 185 par.1 pika 1.4 të KPPRK-së.

4. Elementet e veprës penale

Në parag.1 të nenit 185 të KPRK-ës, është parashikuar forma themelore e kryerjes së veprës penale Lëndim i lehtë trupor, sipas së cilës dispozitë është përcaktuar se, këtë vepër penale e kryen: “Kushdo që personit tjetër i shkakton lëndim të lehtë trupor, i cili rezulton në; dëmtimin e përkohshëm të shëndetit të personit tjetër, dënohet me gjobë ose me burgim deri në një (1) vit”.

Ndërsa, në rastin konkret në veprimet e të njëjtit manifestohen të gjitha elementet e veprës penale të lartcekur, siç e ka pranuar edhe vet i pandehuri, se ditën kritike i ka shkaktuar lëndime trupore të dëmtuarës G.R.

5. Vendimi për shpalljen fajtor

Kështu që duke u bazuar në këto dispozita ligjore, gjykata, e ka shpallur fajtor të pandehurin F.B., për shkak të veprës penale Lëndim i lehtë trupor nga neni 185 par.1 pika 1.4 të KPRK-së, ngase, në veprimet e të njëjtit konsumohen të gjitha tiparet e kësaj vepre penale dhe se për të njëjtat është edhe penalisht përgjegjës. Kjo për faktin se siç e ka pranuar edhe vetë, i njëjti në periudhën për të cilën edhe akuzohet ka ndërmarrë të gjitha veprimet e cekura në aktakuzë, ndaj të dëmtuarës G.R..

Duke u bazuar në këto që u cekën më lart gjykata ka vendosur që të pandehurin F.B., t’a shpall fajtor për kryerjen e veprës penale sipas dispozitivit të këtij aktgjykimi.

6. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimeve

Me rastin e shqiptimit të dënimit ndaj të pandehurit F.B., gjykata, i ka marrë për bazë të gjitha rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, sipas neneve 69,70, 71 dhe 72 të KPRK-së. Në këtë aspekt, si rrethanë lehtësuese, mbi bazën e së cilës gjykata e ka shqiptuar dënimin për veprën penale sikurse më lartë është fakti se i pandehuri e ka pranuar fajësinë në shqyrtimin fillestar, shprehjen e keqardhjes për atë që ka ndodhur, premtimin se, në të ardhmen nuk do të përsërit veprime të tilla, faktin se, siç deklaroi i pandehuri ka qenë e momentit, ka qenë hera e parë dhe nën ndikim të alkoolit dhe se prej asaj ditë nuk ka pasur ndonjë telashe me bashkëshorten e tij. Këto rrethana duke u ndërlidhur me rrethanat tjera, tregon se edhe me një dënim më të butë mund të arrihet qëllimi i dënimit dhe i pandehuri me të drejtë mund të pritët që në të ardhmen nuk do të kryejë ndonjë vepër tjetër penale.

Ndërsa, gjykata, në këtë çështje penale nuk ka gjetur rrethana rënduese. Prandaj, Gjkata, vlerëson se, dënimi i vërtetuar i përgjigjet shkallës së rrezikshmërisë shoqërore të veprës penale dhe përgjegjësisë penale të të akuzuarit dhe do të ndikojë në riedukimin dhe risocializimin e tij.

7. Shqiptimi i dënimit në harmoni me peshën e veprës penale dhe me shkallën e përgjegjësisë penale të pandehurit dhe qëllimi i dënimit të shqiptuar

Sipas bindjes së gjykatës, dënimi me gjobë në shumën prej 500 (pesëqind) euro, duke i marrë për bazë rrethanat e përmendura më lartë, është dënim i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë së të pandehurit.

Gjkata, gjithashtu ka konstatuar se me këtë dënim mund të arrihet edhe qëllimi i dënimit, nga neni 38 i KPRK, i cili konsiston në parandalimin e të pandehurit nga kryerja e veprave penale

në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij; të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

8. Udhëzimi i të dëmtuarit në kontest juridiko-civil

Gjykata konform nenit 458 e 463 të KPPRK-se vendosi që të udhëzoi të dëmtuarën në kontest civil.

9. Vendimi për shpenzimet e procedurës penale

Duke e pasur natyrën e kësaj çështje penale dhe gjendjen financiare të pandehurit, gjykata, duke u bazuar nenin 451 paragrafi 1 të KPP-së, ka vendosur që të pandehurin ta detyrojë për ta paguar në emër të ekspertizës mjeko-ligjore shumën 20(njëzetë) euro dhe paushallin gjyqësor shumën 20(njëzetë) Euro si dhe shpenzimet e procedurës penale sipas llogarisë përfundimtare.

Duke u bazuar në këto që u cekën më lart, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATATHEMELORE NË PRISHTINË
Departamenti i Përgjithshëm
P.nr. 1380/20
Me datë 19.08.2020

Zyrtarja ligjore,
Edona Grajçevci

Gjyqtarja e vetme gjykuese,
Fatime Dërmaku

KËSHILLA JURIDIKE : Kundër këtij aktgjykimi mund të paraqitet ankesë në Gjykatën e Apelit në Prishtinë, në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga dita e pranimit të njëjtit. Ankesa në kopje të mjaftueshme i dorëzohet kësaj Gjykate Themelore.