



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE

Numri i lëndës: 2019:098654

Datë: 30.11.2020

Numri i dokumentit: 01305876

P.nr.1015/18

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË/DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM, me gjyqtaren e vetme gjykuese Sulltane Hoti, me pjesëmarrjen e zyrtarit ligjor Flamur Pireva, në çështjen penale ndaj të akuzuarit H.H., për shkak të veprës penale, Keqpërdorimi i besimit nga neni 342 par.1 të KPRK-së, i akuzuar sipas Aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë – Departamentit i Përgjithshëm PP/II.nr.3068/17, të datës 26.02.2018, në seancën e shqyrtimit fillestar, me datë 16.11.2020, në praninë e prokurores së shtetit, Ajshe Ferati dhe i akuzuari H.H., në bazë të nenit 366 të KPPRK-së, të njëjtën ditë mori dhe publikisht në prezencën e palëve shpalli, ndërsa me datë 25.11.2020 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

H.H., nga i ati B., dhe nëna M., e gjinisë M., i lindur më *data e lindjes...*, në P., me vendbanim në fshatin M., Komuna e O., me numër personal *numri personal...*, të dhëna këto të vërtetuara nga dokumenti letërnjoftimit të lëshuar nga MPB-ja, i martuar, baba i dy fëmijëve, ka të kryer shkollën e mesme, i pa punë, i gjendjes së dobët ekonomike, Shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës,

ËSHTË FAJTOR

Sepse:

Me datën 22-23.10.2016, në fshatin M., Komuna e O., në lokalit "E.A.", i cili gjendet në magjistralen P.-M., i pandehuri në cilësinë e rojës me qëllim që vetit apo personit tjetër t'i sjell dobi pasurore të kundërligjshme, ka keqpërdor autorizimit e tij dhe se në lokalit në të cilin ka qenë roje nuk e ka ruajtur si duhet dhe gjatë kësaj kohe lokalit është thyer dhe vjedhur nga persona NN të cilët kanë marrë sende të ndryshme që sipas të dëmtuarit F.K., i ka shkaktuar dëm të konsiderueshëm material,-

-me këtë ka kryer veprën penale, Keqpërdorimi i besimit nga neni 342 par.1 të KPRK-së.

Andaj, gjykata në bazë të nenit të lartcekur dhe neneve 4; 7; 17; 20; 21; 41; 42; 49 par.1 nënpar.1.1; 50; 51; 52; 73; 74; 75 dhe 76 të KPRK-së dhe neneve 248, 359, 365 dhe 366 të KPPRK-së, të akuzuarit i shqipton:

DËNIM ME KUSHT

- Ashtu që i vërteton dënimin me burgim në kohëzgjatje prej tre (3) muaj, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i akuzuari në afat prej një (1) viti, nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale.

- Obligohet e akuzuara që në emër të shpenzimeve të procedurës gjyqësore të paguaj shpenzimet aq sa do të llogariten sipas shpenzimit të gjykatës, në emër të kompensimit për Viktimat e Krimin shumë prej tridhjetë (30) euro, ndërsa në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumë prej tridhjetë (30) euro, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

- I dëmtuari: F.K. nga P., për realizimin e kërkesës pasurore – juridike, udhëzohet në kontest civil.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë-Departamenti i Përgjithshëm, me aktakuzën PP/II.nr.3068/17, të datës 26.02.2018, ka akuzuar H.H., për shkak të veprës penale, Keqpërdorimi i besimit nga neni 342 par.1 të KPRK-së.

Lidhur me këtë çështje penale, gjykata mbajti seancën e shqyrtimit fillestar me datë 16.11.2020, ku prezantuan Prokurorja e shtetit, Ajshe Ferati dhe i akuzuari H.H.

Pas leximit të aktakuzës nga prokurorja e shtetit, të akuzuarit, iu dha mundësia e deklaramit të tij lidhur me fajësinë e cili deklaroi, se e ndien vetën fajtor për veprën penale, të cilin pranim e bëri me vullnet dhe pa presion dhe i vetëdijshëm për pasojat e pranimit të fajësisë, duke i ditur pasojat dhe favorët e pranimit të fajësisë, duke shtuar se është e vërtetë që ka ndodhur ashtu, i njëjti ka biseduar me të dëmtuarin F.K., dhe e ka falur po ashtu edhe dëmin ia ka falur, shprehi keqardhje për rastin.

Prokurorja e shtetit deklaroi se pajtohet me pranimin e fajësisë nga i akuzuari, të cilin pranim e bëri në përputhshmëri me të gjitha pikat e akuzës që i vihen në barrë dhe i vetëdijshëm për rolin dhe rëndësinë e pranimit të fajësisë, i cili pranim është bërë në mënyrë vullnetare, pa presion e në përputhje të plotë edhe me provat të cilat i janë bashkangjitur akuzës dhe në përputhje me dispozitat ligjore të nenit 248 të KPPRK-së.

Nga pranimi i fajësisë në mënyrë të plotë dhe të vullnetshme nga i akuzuari, gjykata konform nenit 248 par.4 të KPPRK-së, pas marrjes së mendimit nga prokurorja e shtetit në seancën e shqyrtimit fillestar, me Aktvendim pranoi pranimin e fajësisë nga i akuzuari, pasi që është bindur plotësisht se i akuzuari ishte i vetëdijshëm për pasojat e pranimit të fajësisë.

Nisur nga fakti se i akuzuari e ka pranuar fajësinë për veprën penale për të cilën akuzohet, Gjykata nuk administroj prova por vlerësoj se në veprimet e të akuzuarit, formësohen të gjitha elementet qenësore subjektive dhe objektive të veprës penale, Keqpërdorimi i besimit nga neni 342 par.1 të KPRK-së, e të cilën i akuzuari e ka kryer me dashje.

Me rastin e matjes dhe shqiptimit të dënimit gjykata mori parasysh rrethanat lehtësuese dhe rënduese që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit në pajtim me nenin 73 të KPRK-së, ku si rrethana lehtësuese mori pranimin e fajësisë, pendimin e tij për veprën e kryer penale, premtimin se nuk do të përsërisë apo nuk do të kryejë ndonjë vepër penale, sinqeritetin e tij deklarues, i

njëjti është prind i dy fëmijëve, i papunë, gjendjen e dobët ekonomike, ndërsa rrethana rënduese nuk gjeti, andaj të akuzuarit i shqiptoi dënimin si në dispozitivin e këtij aktgjykimi, e në pajtim me nenin 52 të KPRK-së, ku parashihen kushtet për shqiptimin e dënimit me kusht, duke qenë i bindur se me këtë dënim do të arrihet edhe qëllimi i dënimit me kusht e që është që të mos zbatohet dënimi për vepra të lehta penale, kur vlerësohet se tërheqja e vërejtjes me kërcënimin e dënimit është e nevojshme të ndalojë që kryesi të mos kryejë vepër penale

Në rastin konkret gjykata vlerësoi se dënimi i shqiptuar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi është në proporcion me peshën e veprës penale, me sjelljen dhe rrethanat e kryesit sipas nenit 73 par.2 të KPRK-së, shkallën e rrezikshmërisë shoqërore dhe përgjegjësinë e kryesit, me bindje se dënimi i tillë do të ndikojë në risocializimin dhe riedukimin e kryesve, si dhe do të ndikojë te të tjerët të mos kryejnë vepra penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, çka është edhe qëllimi i përgjithshëm i dënimit sipas nenit 41 të KPRK-së dhe qëllimi i dënimit me kusht e që është që të mos zbatohet dënimi për vepra të lehta penale, kur vlerësohet se tërheqja e vërejtjes me kërcënimin e dënimit është e nevojshme të ndalojë që kryesi të mos kryejë vepër penale, çka është edhe qëllimi i përgjithshëm i dënimit sipas nenit 50 të KPRK-së.

Dënimi i shqiptuar me kusht, është risocializim i të akuzuarit me anë të pezullimit të dënimit. Me anë të këtij dënimi kryesit iu tërhiqet vërejtja seriozisht dhe u bëhet me dije se nëse kryen vepër tjetër penale dënimi i suspenduar për një kohë të caktuar do të ekzekutohet.

Vendimi për kompensimin e shpenzimeve të procedurës penale dhe të paushallit gjyqësor është marrë në bazë të nenit 450 par.2 pika 2.6 dhe 453 par.1 të KPRK-së.

Vendimi për shumën e të hollave në emër të Fondit për mbrojtjen e viktimave është marrë konform nenit 39 par.3, nënpar.3.1 të Ligjit nr. 05/L-036 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Vendimi mbi udhëzimin e palës së dëmtuar për realizimin e kërkesës pasurore juridike në kontest civil është marrë në bazë të nenit 463 par.1 të KPRK-së.

Mbi bazën e të dhënave si më lart, në bazë të nenit 365 të KPRK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË/DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM
P.nr.1015/18, datë 25.11.2020**

**Zyrtar ligjor
Flamur Pireva**

**Gjyqtarja e vetme gjyqësore
Sulltane Hoti**

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi ankesë mund të paraqesin personat e autorizuar brenda pesëmbëdhjetë (15) ditësh, nga dita e dorëzimit të kopjes së aktgjykimit. Ankesa bëhet përmes kësaj Gjykate, për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.