

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË – Departamenti për Krime të Rënda, gjyqtari Beqir Kalludra – kryetar i trupit gjykues, me pjesëmarrjen e bashkëpunëtores Mybera Latifi, procesmbajtëse, në çështjen penale kundër të akuzuarit E. B., për shkak veprës penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par.1 të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë – Departamenti për Krime të Rënda, PP/I.nr.554/2016 të dt.28.10.2016, pas mbajtjes së seancës së shqyrtimit fillestar me dt.09.12.2016, në të cilën kanë marrë pjesë prokurori i shtetit Ibrahim Berisha dhe i akuzuari, mori dhe të njëjtën ditë shpalli publikisht këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari E. B., i biri i S. dhe A., e gjinisë Q., i lindur më *data e lindjes...*, në fshatin K., komuna e P., ku edhe jeton, i pamartuar, ka të kryer shkollën e mesme, i gjendjes së mesme ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, me nr. personal *numri personal...*, nuk ka të dhëna se më parë ka qenë i gjykuar.

Ë S H T Ë F A J T O R

Sepse

Nga data e pacaktuar e deri me dt.08.10.2016, rreth orës 19:40, i akuzuari E. B. ka poseduar pa autorizim armën automatike të llojit “Zastava Zastava” e kalibrit 7.65mm, dhe një karikator me 7 fishekë, ku gjatë një kontrolli rutinor, nga ana e pjesëtarëve të PK-së, në automjetin e tipit “Mercedes” me targa të regjistrimit *numri i targave...* i është gjetur revolva e cila është sekuestruar nga ana e policisë.

-me këtë ka kryer veprën penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par.1 të KPRK-së

Prandaj gjykata konform dispozitave 2, 4, 41, 46, 47, 73, 74 dhe 374 par.1 dhe 3 të KPRK-së si dhe nenit 359, 365, 366, 368, 450, 453 të KPPRK, e:

G J Y K O N

ME DËNIM ME GJOBË në shumën prej 400 (katërqind) Euro, të cilin dënim i akuzuari është i detyruar t’a paguaj në afat prej 15 ditësh, pas plotëfuqishmërisë së këtij aktgjykimi dhe ate në 4 (katër) këste mujore, dhe ate më së voni prej 01- 05 të muajit vijues.

Nëse i akuzuari nuk dëshiron ose nuk mund të paguaj dënimin me gjobë, Gjykata ia zëvendëson dënimin me gjobë në dënim me burgim, duke ua llogaritur 1 (një) ditë burgim, me 20 Euro të gjobës, me kusht që afati i burgimit të mos i tejkalojë 6 muaj.

Detyrohet i akuzuari që t'i paguaj shpenzimet e procedurës penale, aq sa do të jenë sipas llogarisë përfundimtare të kësaj Gjykate, ndërsa shpenzimet në emër të paushallit gjyqësorë, shumën prej 40 (katërdhjetë) Euro, brenda afatit prej 15 ditësh, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Të akuzuarit i konfiskohet revolva e tipit "Zastava Zastava" e kalibrit 7.65mm dhe një karikator me 7 fishekë, mjet ky me të cilën është kryer vepra penale, dhe e njëjta të shkatërrohet pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë-Departamenti për Krime të Rënda, ka paraqitur aktakuzë PP/I.nr.554/2016 të dt.28.10.2016, kundër të akuzuarit E. B., për shkak të veprës penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armës nga neni 374 par.1 të KPRK-së.

Lidhur me këtë çështje penale, Gjykata ka caktuar seancën e shqyrtimit fillestar, me dt.09.12.2016, në të cilën seancë është aprovuar marrëveshja për pranimin e fajësisë e lidhur në mes të mbrojtësit të të akuzuarit dhe prokurorit të shtetit, e nënshkruar edhe nga i akuzuari dhe kryeprokurori i shtetit.

Meqë gjykata e ka pranuar marrëveshjen për pranimin e fajësisë pasi që është bindur paraprakisht se i akuzuari marrëveshjen për pranimin e fajësisë e ka nënshkruar pasi që e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të kryerjes së veprës penale, pranim i cili është bërë vullnetarisht dhe pas konsultimit të mjaftueshëm dhe në prezencën e mbrojtësit, pranim i cili mbështetet në faktet e çështjes dhe provat materiale që përmban aktakuza, dhe se nuk përmban asnjë shkelje ligjore apo gabim faktik, Gjykata vlerësoj se janë përmbushur të gjitha kërkesat ligjore nga neni 248 të KPRK-së, që të pranohet marrëveshja e të akuzuarit për pranimin e fajësisë për kryerjen e kësaj vepre penale, dhe të njëjtën edhe e ka aprovuar, duke mos administruar asnjë provë lidhur me vërtetësinë e gjendjes faktike.

Ashtu që, bazuar në një gjendje të tillë të pa kontestuar të fakteve, gjykata vërtetoj se në veprimet e të akuzuarit E. B. manifestohen të gjitha elementet qenësore të veprës penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par.1 të KPRK-së, ashtu që të akuzuarin edhe e shpalli fajtor, dhe ia shqiptoj sanksionin penal përkatës, si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Prokurori i shtetit në fund ka deklaruar se meqë i akuzuari e ka pranuar fajësinë, i ka propozuar gjykatës, që të njëjtin ta shpallë fajtor dhe t'ia shqiptoj një sanksion penal përkatës, dhe me rastin e vendosjes për llojin dhe lartësinë e sanksionit penal, që t'a marrë parasysh pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit, dhe t'a vlerësoi si rrethanë lehtësuese.

I akuzuari E. B. po ashtu e ka mbështetë në tërësi propozimin edhe të prokurorit të shtetit edhe të mbrojtësit të tij, propozim i cili rezulton nga marrëveshja për pranimin e fajësisë që të njëjtit ti shqiptohet dënimi me gjobë në shumën prej 400 euro, të cilën gjobë e ka lutur gjykatën që për shkak të gjendjes së rëndë ekonomike të njëjtën ta paguajë në 4 (katër) këste, duke i vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese lidhur me shqiptimin e sanksionit penal.

Gjykata me rastin e matjes dhe përcaktimit të lartësisë dhe llojit të sanksionit penal për të akuzuarin, i vlerësoi të gjitha rrethanat relevante rënduese dhe lehtësuese, në kuptim të nenit 74 të KPRK-së, andaj si rrethanë lehtësuese për të akuzuarin mori faktin se, i njëjti e ka pranuar fajësinë në mënyrë shumë të sinqertë, sjellja dhe qëndrimi i tij shumë korrekt në gjykatë, se kjo gjykatë nuk ka të dhëna se i njëjti ka qenë i gjykuar më parë, pendimi i thellë i tij për këtë vepër penale, premtimi i të njëjtit se në të ardhmen nuk do të përsëris asnjëherë këto veprime, si dhe gjendjen ekonomike, e në mungesë të rrethanave rënduese, të akuzuarit ia shqiptojë sanksionin penal si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, i propozuar edhe në marrëveshje për pranimin e fajësisë, me bindje se një sanksion i tillë penal, është në përputhshmëri të plotë me shkallën e rrezikshmërisë shoqërore të kësaj vepre penale dhe përgjegjësisë penale të të akuzuarit, dhe se dënimi i shqiptuar do të ndikojë në riedukimin, risocializimin dhe parandalimin e të akuzuarit dhe personave tjerë nga kryerja e veprave penale në të ardhmen, me çka edhe do të arrihet qëllimi i përgjithshëm dhe i veçantë i dënimit konform nenit 41 të KPPK-së.

Vendimi lidhur me shpenzimet e procedurës penale kundër të akuzuarit, do të merret në bazë të llogarisë përfundimtare të kësaj gjykate, ndërkaq shpenzimet në emër të paushallit gjyqësor janë marrë, duke pasur për bazë ndërlikueshmërinë e veprës penale, kohëzgjatjen e zhvillimit të procedurës penale si dhe gjendjen pasurore të të akuzuarit, konform nenit 450 par.3 të KPRK-së.

Vendimi lidhur me konfiskimin e armës dhe mjeteve tjera me të cilat është kryer kjo vepër penale, është marrë konform nenit 374 par.3 të KPRK-së.

Nga arsyet e cekura më lartë, e në pajtim me dispozitat ligjore nga neni 365 të KPPRK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË
Departamenti për Krime të Rënda
PKR.nr.641/16, dt.09.12.2016

Procesmbajtësja
Mybera Latifi

Kryetari i trupit gjykues - gjyqtari
Beqir Kalludra

KËSHILLA JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa
Gjykatës së Apelit në Prishtinë në afat prej 15 ditëve
nga dita e marrjes së të njëjtit, e përmes kësaj gjykate.