

PKR.nr.590/14

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË/DEPARTAMENTI I KRIMEVE TË RËNDA, në përbërje nga kryetar i trupit gjykues Naser Foniqi, me sekretaren juridike Sevdije Breznica, si procesmbajtëse, në çështjen penale të akuzuarit E.B, i akuzuar për shkak të veprës penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të pa autorizuar të armëve, nga neni 374, par. 1, të Kodit Penal të Republikës së Kosovës – në vijim KPRK, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë/Departamenti i Krimeve të Rënda PP.I.nr.844/2013, të datës 31.10.2014, pas shqyrtimit fillestar, të hapur për publikun, të mbajtur më datë 22.06.2018, në të cilin ishin të pranishëm Prokurori i shtetit Bukuriye Gjonbalaj dhe i akuzuari E.B, të njëjtën ditë, me datë 22.06.2018, mori dhe publikisht, shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari E.B, i biri i Q. dhe Z., e vajzërisë B., i lindur me datë ..., në P, Lagja K.T, rr. “B.G”, numër .., me numër personal..., ka të kryer shtatë klasë të shkollës fillore, i martuar- baba i pesë fëmijëve, i pa punë –realizon ndihmë sociale në shumë prej .. euro, i gjendjes së dobët ekonomike, hashkali – shtetas i Republikës së Kosovës.

Ë S H T Ë F A J T O R

S e p s e: me datë 11.08.2013, rreth orës 00:02, në P, në rr. “L.P”, ka mbajtur në posedim në mënyrë të pa autorizuar dhe në kundërshtim me ligjin, një thikë, ngjyrë e bardhë, e cila i është gjetur dhe sekuestruar nga policia,-

- me këtë, ka kryer veprën penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të pa autorizuar të armëve, nga neni 374, par. 1, të KPRK.

Prandaj gjykata në bazë të neneve: 41; 49; 50; 51; 52; 73 dhe 374, par. 1 dhe 3, të KPRK, si dhe nenit 365, të KPPK, i shqipton:

DËNIM BURGIMI ME KUSHT

- **Në kohëzgjatje prej gjashtë (6) muaj**, i cili dënim nuk do të ekzekutohet në afat prej një (1) viti, në qoftë se i pandehuri E.B, gjatë kësaj kohe nuk do të kryej vepër të re penale.
- I akuzuari lirohet nga shpenzimet e procedurës penale.
- Të akuzuarit i konfiskohet thika, ngjyrë e bardhë, e cila është përdorur për kryerjen e veprës penale.

A R S Y E T I M I

Prokuroria Themelore në Prishtinë/Departamenti i Krimeve të Rënda, me aktakuzën PP.I.nr.844/2013, të datës 31.10.2014, ka akuzuar të pandehurit M.S, për shkak të veprës penale Posedimi i pa autorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge, nga neni 275, par. 1, të KPRK dhe E.B, për shkak të veprës penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të pa autorizuar të armëve, nga neni 374, par. 1, të KPRK.

Pasi që, gjykata nuk ka arritur ta siguroj praninë e të akuzuarit M.S, për të cilin policia e Kosovës, me email-in e datës 21.06.2018, e ka njoftuar gjykatën se e kanë kërkuar të njëjtin dhe në bisedë me fqinjët e tij ata i kanë thënë se familja e M. e kanë shitur shtëpinë, dhe të gjithë kanë dal jashtë Kosovës, për shkak të ekonomizimit dhe efikasitetit të procedurës penale, procedura penale ndaj tij është veçuar me aktvendim të posaçëm PKR.nr.590/14, datë 21.06.2018, dhe do të zhvillohet ndaras.

Në seancën e shqyrtimit fillestar, të datës 22.06.2018, pas leximit të aktakuzës nga prokurori i shtetit, i akuzuari E.B, ka deklaruar se e ka kuptuar aktakuzën dhe e ka pranuar fajësinë për veprën penale për të cilën është akuzuar, si dhe ka shtuar se i ka parasysh natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë.

Sa i përket pranimit të fajësisë nga i akuzuari, Prokurori i Shtetit ka thënë se pajtohet me pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit, pasi ky pranim është bërë konform dispozitave të KPPK dhe në përputhshmëri të plotë me provat të cilat gjenden në shkresat e lëndës, me të cilat është vërtetuar se i akuzuari ka kryer veprën penale për të cilën është akuzuar.

Pas deklarimit të të akuzuarit se ndihet fajtorë për kryerjen e veprës penale për të cilën është akuzuar nga Prokuroria, kryetari i trupit gjykues me aktvendim ka pranuar pranimin e fajësisë nga i akuzuari, pasi është bindur se i akuzuari e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit, po ashtu ky pranim është bërë vullnetarisht dhe është mbështetur në faktet e çështjes që përmban aktakuza.

Po ashtu, edhe nga shkresat e lëndës, gjykata gjeti se në veprimet e të akuzuarit ekzistojnë të gjitha elementet e veprës penale **Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të pa autorizuar të armëve, nga neni 374, par. 1, të KPRK**, si dhe vërtetoi gjendjen faktike, të përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, prandaj gjykata e shpalli fajtorë të akuzuarin, pasi që më parë gjeti se është penalisht përgjegjës.

Me rastin e përcaktimit të llojit dhe lartësisë së dënimit, gjykata mori parasysh të gjitha rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, kështu që ndaj të akuzuarit gjykata mori në konsideratë rrethanat lehtësuese si: pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit për veprën penale të kryer; pendimin e thellë të të akuzuarit pas kryerjes së veprës penale; intensitetin e rrezikimit apo të dëmtimit të vlerës së mbrojtur; sinqeritetin e treguar gjatë shqyrtimit, rrethanat në të cilat është kryer vepra penale dhe gjendjen e rëndë ekonomike të të akuzuarit, ndërsa gjykata nuk gjeti ndonjë rrethanë veçanërisht rënduese, prandaj të akuzuarit i shqiptoi dënim si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, me bindje se dënimi i shqiptuar, i përgjigjet shkallës së rrezikshmërisë shoqërore të veprës penale për të cilën edhe është shpallur fajtorë, si dhe shkallës së përgjegjësisë penale të të akuzuarit

dhe se me dënimin e shqiptuar kundër tij, do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë me nenin 41, të KPRK, përkatësisht të parandaloi kryesit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen, të bëjë rehabilitimin e tyre, të parandaloi persona të tjerë nga kryerja e veprave

penale, të bëj kompensimin e viktimave ose komunitetit për humbjet ose dëmet e shkaktuara nga veprat penale dhe të shpreh gjykimin shoqëror për veprën penale, për ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale dhe paushallit gjyqësor, u mor në bazë të nenit 453, par. 4, të KPPK, pasi që pagesa e tyre do të rrezikonte gjendjen materiale të të pandehurit dhe personave që ai detyrohet t'i mbështes materialisht, e po ashtu edhe për faktin se i njëjti është shfrytëzues i ndihmës sociale, sipas kartelës nr.11179, të lëshuar nga QPS-Prishtinë, me datë 12.07.2017.

Vendimi që të pandehurit t'i konfiskohen arma, u mor në bazë të nenit 374, par. 3, të KPRK.

Nga sa u tha më lart, dhe në bazë të nenit 365, të KPPK, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Ky aktgjykim është përpiluar me datë 22.06.2018

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË/DEPARTAMENTI I KRIMEVE TË RËNDA
PKR.nr.590/14, datë 22.06.2018.

Sekretare juridike,
Sevdije Breznica

Kryetari i trupit gjykues - gjyqtari,
Naser Foniqi

UDHËZIMI JURIDIK:

Kundër këtij aktgjykimi, ankesë mund të paraqesin personat e autorizuar brenda pesëmbëdhjetë (15) ditësh, nga dita e dorëzimit të kopjes së aktgjykimit. Ankesa bëhet përmes kësaj Gjykate, për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.