

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË, DEPARTAMENTI PËR KRIME TË RËNDA si gjykatë e shkallës së parë penale, kryetarja e trupit gjykues, gjyqtarja individuale Suzana Çerkini me zyrtaren ligjore Albulena Ademi, në çështjen penale kundër të pandehurit Sh.H. nga P., për shkak të veprës penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par.1 të KPRK, i akuzuar sipas Aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë, Departamenti për Krime të Rënda PP.I.nr.557/2016 të datës 09.02.2017, pas seancës dëgjimore për shqyrtimin e marrveshjes për pranimin e fajsisë, të hapur për publikun, të mbajtur më datë 31.05.2018 në praninë e Prokurorit të shtetit Bukurie Gjonbalaj të pandehurit Sh.H. me mbrojtësin me autorizim av.F.D., të njëjtën ditë, mori dhe shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri Sh.H., i biri i F. dhe nënës B. e vajzërisë A. i lindur me ..., në P. me vendbanim në Rr “I.Gj.” hyrja ..., nr ..., lagja K., P., ka të kryer shkollën e mesme profesionale, student, profesion kamarjer, i pa martuar, i gjendjes së dobët ekonomike, Shqiptar – shtetas i Republikës së Kosovës, i identifikuar me letërnjoftim RKS me nr. personal ...,

Ë S H T Ë F A J T O R

Sepse, nga data e pacaktuar e deri me datën 18.09.2016 ka mbajtur pa autorizim armën automatike të llojit pistoletë Ekol Special 9mm me nr serik EV 970722, pesë fishekë të kalibrit 7.65mm dhe një thikë të xhepit, ashtu që rreth orës 23:13 në P. në lagjen “D.” gjatë një kontrolli nga ana e policisë, të i pandehuri është gjetur dhe konfiskuar arma e lartëcekur,

- me këtë ka kryer veprën penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par. 1 të KPRK,

Andaj, gjykata, në bazë të neneve 7, 17, 21, 41,42, 46, 62 par.2.6, 69, 73, 74 të KPRK dhe neneve 233 par. 21 lidhur me 247 par. 1, 248, 365 dhe 366 të KPP i shqipton,

DËNIM ME GJOBË

Në shumë prej **400 € (katërqind e pesëdhjetë euro)**, të cilin dënim obligohet t'a paguajë brenda afatit prej 15 ditësh, e jo më gjatë se tre muaj pasi ky aktgjykim të merr formën e prerë,

Nëse i pandehuri nuk e paguan dënimin me gjobë, gjykata do t'ia shëndrrojë në dënim me burg duke llogaritur 20 euro për një ditë burgimi, si dhe

DËNIM PLOTËSUES

Konfiskohet përgjithmonë pistoleta Ekol Special 99, me kalibër 9mm me nr serik EV 970722, pesë fishekë të kalibrut 7.65mm dhe një thikë të xhepit të precizuara si në Vërtetimin për marrjen e përkohshme të sendeve 2016-AD-2810 të datës 17.09.2016.

I pandehuri obligohet t'i paguajë shpenzimet e procedurës penale aq sa do të bëhen sipas llogarisë së gjykatës, ndërsa në emër të paushallit gjyqësor do të paguajë shumën prej **30 (tridhjetdhjetë) euro**, në afat prej 15 ditësh, pasi ky aktgjykim të merr formën e prerë,

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë, Departamenti për Krime të Rënda, me Aktakuzën PP.I.nr.557/2016 të datës 09.02.2017, ka akuzuar Sh.H.n, për veprën penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par. 1 të KPRK dhe, njëherësh i ka propozuar gjykatës që pas administrimit të provave në shqyrtim gjyqësor, të pandehurin t'a shpall fajtor dhe t'a dënojë sipas ligjit. Menjëherë pas aktakuzës, Prokuroria Themelore, Departamenti për Krime të Rënda, i ka parashtruar gjykatës edhe Marrëveshjen për Pranimin e Fajësisë me të pandehurin Sh.H. të arritur në prokurori me datë 10.02.2017.

Gjykata pas pranimit të aktakuzës si dhe marrëveshjes së lartshënuar, mbajti seancë dëgjimore për shqyrtimin e marrëveshjes për pranimin e fajësisë, në të cilën prokurori i shtetit deklaroi se ka negociuar dhe ka arritur marrëveshje për pranim fajësie me tani të pandehurin Sh.H. në praninë e mbrojtësit të tij, për veprën penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par. 1 të KPRK, ndërsa sipas marrëveshjes së arritur është rekomanduar dënimi me gjobë dhe është propozuar dënim shtesë që arma dhe sendet tjera të precizuara si në aktakuzë të mbajtura pa autorizim, të konfiskohen. Në vazhdim prokurori njofton gjykatën se paraprakisht negocimi për arritjen e marrëveshjes ka qenë i lejuar, ndërsa i akuzuari në prani të mbrojtësit të tij ka qenë i paralajmëruar me të gjitha dispozitat ligjore që kanë të bëjnë me pranimin e fajësisë, për çka janë pajtuar në tërësi, andaj meqë marrëveshja e arritur është në pajtim me dispozitat përkatëse ligjore, i ka propozuar gjykatës që të njëjtën ta aprovojë.

Gjithashtu marrëveshjen e mbështeti edhe i pandehuri pa vërejtje si dhe mbrojtësja e tij, av. F.D., e cila theksoi se marrëveshja mbi pranimin e fajësisë është inicuar me propozimin e të mbrojturit të tij, duke u njoftuar paraprakisht për favoret dhe përparësitë që i ofrohen nga marrëveshja. Kjo marrëveshje mbështetet në prova materiale, e njëjta është e vullnetshme, andaj i ka propozuar gjykatës që t'a shqyrtojë dhe t'a aprovojë.

Gjykata pas konfirmimit se janë përmbushur kushtet e parapara në dispozitën ligjore nga neni 233 të KPP, pa asnjë vërejtje nga palët, me aktvendim, ka aprovuar në tërësi marrëveshjen për pranim fajësie nga i pandehuri Sh.H. dhe, ka urdhëruar që e njëjta të vendoset si pjesë përbërëse në shkresë të lëndës. Pas aprovimit të kësaj marrëveshjeje si dhe pas vlerësimit të rrethanave të rastit, gjykata konstatoi gjendjen e fakteve që e përmbanë akuza, nxjerri konkluzion të drejtë dhe të ligjshëm, se në veprimet e të pandehurit, ekzistojnë elementet e veprës penale të përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi dhe, pasi që më parë gjeti se i pandehuri është penalisht përgjegjës, të njëjtin e shpalli fajtor për veprën penale që i vihet në barrë dhe i shqiptoi dënimin e rekomanduar, të precizuar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Me rastin e përcaktimit të vendimit mbi dënimin ndaj të pandehurit, gjykata pati parasysh të gjitha rrethanat e parapara ligjore që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, si, rrethanat lehtësuese, marrëveshjen e arritur në prokurori për pranimin e fajësisë bashkë me dënimin e rekomanduar, pendimin për veprën e kryer dhe premtimin se në të ardhmen nuk do të përsërisë vepra të tilla, ndërsa rrethanë rënduese nuk gjeti, andaj të njëjtit i shqiptoi dënimin e rekomanduar, me gjobë, me bindje se dënimi i tillë i përgjigjet peshës së veprës penale, sjelljeve dhe shkallës së përgjegjësisë penale të të pandehurit, se ky dënim do të ndikojë në risocializimin e të njëjtit, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, gjithashtu, do të ndikojë tek të tjerët në mos kryerjen e veprave penale dhe se, me dënim të tillë do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë me nenin 41 të KPRK dhe në fund, gjithashtu me bindje se i pandehuri në të ardhmen nuk do të përsërisë vepër tjetër penale të natyrës së tillë apo të ngjashme.

Vendimin për konfiskimin e sendit, të armës dhe gjësendeve të tjera, të mbajtura në mënyrë të paautorizuar, gjykata e ka marrë në bazë të nenit 69 të KPRK lidhur me nenin 374 par.3 të KPRK.

Vendimin mbi shpenzimet e procedurës penale dhe paushallit gjyqësor, gjykata e mori në bazë të nenit 450 par.2 pika 2.6 lidhur me nenin 453 par. 1 të KPP.

Nga sa u tha më lartë, dhe në bazë të nenit 365 të KPP, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË/DEPARTAMENTI PËR KRIME TË RËNDA
PKR.nr.51/17 me datë 31.05.2018**

**Sekretarja juridike
Albulena Ademi**

**Kryetarja e trupit gjykues-gjyqtarja,
Suzana Çerkini**

UDHËZIMI JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi, ankesë mund të paraqesin personat e autorizuar brenda pesëmbëdhjetë (15) ditësh, nga dita e dorëzimit të kopjes së aktgjykimit. Ankesa bëhet përmes kësaj Gjykate, për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.