

NË EMËR TË POPULLIT

Gjykata Themelore në Prishtinë – Departamenti për Krime të Rënda, kryetari i trupit gjykues - gjyqtari Beqir Kalludra, me pjesëmarrjen e procesmbajtëses Mybera Latifi, në çështjen penale kundër të akuzuarit A.P, nga P Rr. “...” nr..., për shkak të veprës penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve, nga neni 374 par.1 të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë – Departamenti për Krime të Rënda, PP/I.nr.16/2015 të dt.16.09.2016, pas mbajtjes së seancës së shqyrtimit fillestar, me dt.31.10.2016, në të cilën kanë marrë pjesë Prokurori i shtetit Ibrahim Berisha dhe i akuzuari A.P, me dt.31.10.2016, mori dhe të njejtën ditë, shpalli publikisht këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari A.P, i biri i F dhe Gj, e vajzërisë B, i lindur më *data e lindjes*, në P, ku edhe tani jeton, në Rr. “...” nr..., i martuar, baba i dy fëmijëve, ka të kryer shkollën e mesme, i gjendjes së mesme ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, nuk ka të dhëna se më parë ka qenë i gjykuar.

Ë S H T Ë F A J T O R**Sepse**

Nga data e pacaktuar e deri me dt. 21.12.2014, i akuzuari A.P ka poseduar pa autorizim, revolen e tipit Zastava prodhim Jugosllav, me numër serik A224069, dhe një karikator me 4 (katër) fishek të kalibrit 7.65mm, e cila është gjetur nga ana e Policisë së Kosovës, gjatë një kontrolli të kryer në rrugën “Bajram Kelmendi”, në automjetin e të akuzuarit, e tipit Audi A., me tabela ...-...-..., ku edhe i është sekuestruar revolja e lartëcekur.

-me këtë ka kryer veprën penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par.1 të KPRK-së.

Prandaj gjykata konform dispozitave 2, 4, 41, 46,47, 73, 74 dhe 374 par.1 dhe 3 të KPRK-së si dhe nenit 359, 365, 366, 368, 450, 453 të KPPRK, e:

G J Y K O N

ME DËNIM ME GJOBË në shumën prej 400 (katërqind) Euro, të cilin dënim i akuzuari është i obliguar t’u paguaj në afat prej 15 ditësh, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Nëse i akuzuari nuk dëshiron ose nuk mund të paguajë dënimin me gjobë, Gjykata ia zëvendëson dënimin me gjobë në dënim me burgim, duke iu llogaritur 1 (një) ditë burgim, me 20 Euro të gjobës.

Detyrohet i akuzuari që t’i paguaj shpenzimet e procedurës penale, aq sa do të jenë sipas llogarisë përfundimtare të kësaj Gjykate, ndërsa shpenzimet në emër të paushallit gjyqësor, shumën prej 30 (tridhjetë) €, brenda afatit prej 15 ditësh, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Të akuzuarit i konfiskohet revolja e tipit “Cervena Zastava” e kalibrit 9mm, me nr.serik 57279, një karikator dhe gjashtë fishekë, mjet ky me të cilën është kryer vepra penale, dhe e njëjta duhet të shkatërrohet pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë-Departamenti për Krime të Rënda, ka paraqitur aktakuzë, PP/I.nr.16/2015 të dt.16.09.2016 kundër të akuzuarit A.P, për shkak të veprës penale Mbajtja në pronësi, kontroll, posedim ose shfrytëzim të paautorizuar të armës nga neni 374 par.1 të KPRK-së.

Lidhur me këtë çështje penale, Gjykata ka caktuar seancën e shqyrtimit fillestar, më datë 31.10.2016, dhe pas leximit të aktakuzës, i akuzuari, e ka pranuar në tërësi fajësinë për kryerjen e kësaj vepre penale me të cilën është akuzuar.

Meqë i akuzuari e ka pranuar fajësinë në tërësi për kryerjen e veprës penale si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, pas konsultimit paraprak dhe të mjaftueshëm me mbrojtësin e tij, pasi e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të kryerjes së veprës penale, pranim i cili është bërë vullnetarisht, pranim i cili mbështetet në faktet e çështjes dhe provat materiale që përmban aktakuza, dhe se nuk përmban asnjë shkelje ligjore apo gabim faktik, Gjykata vlerësoj se janë përmbushur të gjitha kërkesat ligjore nga neni 248 të KPPRK-së, që të pranohet deklarata e të akuzuarit për pranimin e fajësisë për kryerjen e kësaj vepre penale, dhe të njëjtën edhe e ka aprovuar, duke mos administruar asnjë provë lidhur me vërtetësinë e gjendjes faktike.

Ashtu që, bazuar në një gjendje të tillë të pa kontestuar të fakteve, gjykata vërtetoj se në veprimet e të akuzuarit A.P, manifestohen të gjitha elementet qenësore të veprës penale Mbajtja në pronësi, kontroll, posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par.1 të KPRK-së, ashtu që të akuzuarin edhe e shpalli fajtor, dhe ia shqiptoj sanksionin penal përkatës, si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Prokurori i shtetit në fund ka deklaruar se mbetet në tërësi pranë aktakuzës, ngase u vërtetua se i akuzuari e ka kryer veprën penale e cila i vihet në barrë, me vetë faktin se ai pranoi fajësinë dhe se një pranim i tillë është në përputhshmëri me të gjitha provat të cilat gjenden në shkresat e lëndës, i propozoj gjykatës që me rastin e matjes dhe shqiptimit të sanksionit penal, të marrë si rrethanë lehtësuese faktin se i akuzuari pranoi fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë.

I akuzuari A.P në fund ka deklaruar se arsyeja e mbajtjes së revoles ka qenë fakti se i njëjti udhëheq një biznes, dhe lokali ku ushtron këtë veprimtari, i është thyer shumë here, I njëjti ka qenë i sulmuar nga dy të dyshuar të maskuar në lokalin e tij, dhe tani është përndarë për këtë vepër, i ka premtuar gjykatës se në të ardhmën, nuk do t'i përsërisë veprime të tilla a ngajshme, dhe në fund e ka lutë gjykatën, që mundësisht t'ia shqiptoj një dënim sa më të butë të mundshëm penal.

Gjykata me rastin e matjes dhe përcaktimit të lartësisë dhe llojit të sanksionit penal për të akuzuarin, i vlerësoi të gjitha rrethanat relevante rënduese dhe lehtësuese, në kuptim të nenit 74 të KPRK-së, andaj si rrethanë lehtësuese për të akuzuarin mori faktin se, i njëjti e ka pranuar fajësinë në mënyrë shumë të sinqertë, sjellja dhe qëndrimi i tij shumë korrekt në gjykatë, se kjo gjykatë nuk ka të dhëna se i njëjti ka qenë i gjykuar më parë, pendimi i thellë i tij për këtë vepër penale, premtimi i të njëjtit se në të ardhmen nuk do ti përsëris asnjëherë këto veprime, e në mungesë të rrethanave rënduese, të akuzuarit ia shqiptojë sanksionin penal përkatës si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, me bindje se një sanksion i tillë penal, është në përputhshmëri të plotë me shkallën e rrezikshmërisë shoqërore të kësaj vepre penale dhe përgjegjësisë penale të të akuzuarit, dhe se dënimi i shqiptuar do të ndikojë në riedukimin, risocializimin dhe parandalimin e të akuzuarit dhe personave tjerë nga kryerja e veprave penale në të ardhmen, me çka edhe do të arrihet qëllimi i përgjithshëm dhe i veçantë i dënimit konform nenit 41 të KPPK-së.

Vendimi lidhur me shpenzimet e procedurës penale kundër të akuzuarit, do të merret në bazë të llogarisë përfundimtare të kësaj gjykate, ndërkaq shpenzimet në emër të paushallit gjyqësor janë marrë, duke pasur për bazë ndërlikueshmërinë e veprës penale, kohëzgjatjen e zhvillimit të procedurës penale si dhe gjendjen pasurore të të akuzuarit, konform nenit 450 par. 3 të KPRK-së.

Vendimi lidhur me konfiskimin e revoles është marrë konform nenit 374 par. 5 të KPRK-së.

Nga arsyet e cekura më lartë, e në pajtim me dispozitat ligjore nga neni 365 të KPPRK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Gjykata Themelore në Prishtinë - Departamenti për Krime të Rënda
PKR.nr.517/16, dt.31.10.2016

Procesmbajtësja
Mybera Latifi

Kryetari i trupit gjykues - gjyqtari
Beqir Kalludra

KËSHILLA JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa Gjykatës së Apelit në Prishtinë, në afat prej 15 ditëve nga dita e marrjes së të njëjtit, e përmes kësaj gjykate.