

PKR.nr.455/16

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË, DEPARTAMENTI PËR KRIME TË RËNDA si gjykatë e shkallës së parë penale, kryetarja e trupit gjykues, gjyqtarja Suzana Çerkini me sekretaren juridike Ardita Azemi, në çështjen penale kundër të pandehurit V.C. nga fshati Ll. e E. Komuna, për shkak të veprës penale Bashkimi apo pjesëmarrja në ushtrinë ose policinë e huaj, në formacionet e jashtme paraushtarake ose parapolicore, në organizimet grupore apo individualisht jashtë territorit të Republikës së Kosovës, nga neni 3 par. 3 të Ligjit nr. 05/L-002 për ndalimin e bashkimit në konfliktet të armatosuara jashtë territorit të vendit, lidhur me nenin 28 të KPRK, i akuzuar sipas Aktakuzës së Prokurorisë Speciale PPS.nr.90/2015 të datës 02.08.2016, pas shqyrtimit fillestar, të hapur për publikun, të mbajtur më datë 19.09.2016 në praninë e Prokurorit Special Admir Shala, të pandehurit V. C., me mbrojtësin e caktuar sipas detyrës zyrtare av. M. D., të njëjtën ditë, mori dhe shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri V. C., me pseudonimin M., i biri i I. dhe nënës A., e vajzërisë Q., i lindur me *data e lindjes...*, në fshatin Ll. e E. Komuna P. ku edhe jeton, ka të kryer shkollën e mesme, student i fakultetit juridik, i pa martuar, i gjendjes së mesme ekonomike, Shqiptar – shtetas i Republikës së Kosovës, i identifikuar me letërnjoftim RKS me nr. personal *numër personal...*,

Ë S H T Ë F A J T O R

Sepse, i pandehuri V. C., me datë 29.12.2015, së bashku me të fejuarën e tij L. M., kishin tentuar që ti bashkangjiten organizatës terroriste ISIS në Siri, në atë mënyrë që të pandehurit me datë 29.12.2015, rreth orës 18:30, kishin udhëtuar për në Stamboll-Turqi përmes Aeroportit Ndërkombëtarë të Prishtinës “Adem Jashari”, dhe pas arritjes në Aeroportin “Ataturk” në Stamboll dhe kontrollit nga ana e autoriteteve turke, të njëjtëve i është refuzuar hyrja në Turqi dhe të nesërmen me datë 30.12.2015 janë deportuar menjëherë nga Turqia për në Kosovë,

- me këtë ka kryer veprën penale Bashkimi apo pjesëmarrja në ushtrinë ose policinë e huaj, në formacionet e jashtme paraushtarake ose para policore, në organizimet grupore apo individualisht

jashtë territorit të Republikës së Kosovës, nga neni 3 par. 3 të Ligjit nr. 05/L-002 për ndalimin e bashkimit në konfliktet të armatosura jashtë territorit të vendit, lidhur me nenin 28 të KPRK,

Andaj, gjykata, në bazë të neneve 7,17,21,28,41,45,73 të KPRK dhe neneve 233 par. 21 lidhur me 247 par. 1, 360,365, 366 të KPP, i shqipton,

DËNIM ME BURGIM

Në kohëzgjatje prej **12 (dymbëdhjetë) muaj**, në të cilin do t'i llogaritet koha e kaluar në paraburgim dhe në masën e arrestit shtëpiak nga data 30.12.2015 deri me datën 25.05.2016,

I pandehuri obligohet të paguajë shpenzimet e procedurës penale sipas llogarisë së gjykatës si dhe paushallin gjyqësor në shumën prej **50 euro (pesëdhjetë)** brenda afatit prej 15 ditëve, por jo më gjatë se tre muaj, pasi ky aktgjykim të merr formën e prerë,

A r s y e t i m

Prokuroria Speciale e Republikës së Kosovës, me Aktakuzën PPS.nr.90/15, të datës 02.08.2016, ka akuzuar V. C., për veprën penale Bashkimi apo pjesëmarrja në ushtrinë ose policinë e huaj, në formacionet e jashtme paraushtarake ose para policore, në organizimet grupore apo individualisht jashtë territorit të Republikës së Kosovës, nga neni 3 par. 3 të Ligjit nr. 05/L-002 për ndalimin e bashkimit në konfliktet të armatosura jashtë territorit të vendit, lidhur me nenin 28 të KPRK dhe, njëherësh i ka propozuar gjykatës që pas administrimit të provave në shqyrtim gjyqësor, të akuzuarin t'a shpall fajtor, dhe t'a dënojë sipas ligjit.

Prokuroria Speciale e Republikës së Kosovës, së bashku me Aktakuzë, të njëjtën ditë i ka parshtruar gjykatës edhe Marrëveshjen për Pranim të Fajsisisë me të pandehurin V. C..

Gjykata, duke vepruar në këtë çështje penale sipas aktakuzës së lartshënuar, mbajti seancë të shqyrtimit fillestar me datë 19.09.2016, në të cilën prokurori special theksoi se me të pandehurin V. C., me datë 02.08.2016 kishte arritur Marrëveshje për pranim të fajësisë, dhe vazhdon të mbetet pranë të njëjtës marrëveshje. Gjithashtu marrëveshjen e mbështeti edhe i pandehuri pa vërejtje dhe mbrojtësi i tij, av. M. D., i cili theksoi se i mbrojturi i tij tanimë është rehabilituar, ka premtuar se në të ardhmen asnjëherë nuk do të përsëris veprim të tillë, është vetëdijshu mjaftueshëm, meqë ka qenë i ndikuar dhe ka patur bindje të gabuar, ka menduar se do të ndihmojë popullatën e masakruar në Siri, por tani ndihet i penduar.

Andaj, gjykata pas konfirmimit se janë përmbushur kushtet e parapara në dispozitën ligjore nga neni 233 të KPP, pa asnjë vërejtje nga palët, me aktvendim, gjykata e ka aprovuar në tërësi marrëveshjen për pranim fajësie nga i pandehuri V.C.dhe, ka urdhëruar që e njëjta të vendoset në shkresa të lëndës. Pas aprovimit të kësaj marrëveshjeje si dhe pas vlerësimit të rrethanave të rastit, gjykata konstatoi gjendjen e fakteve që e përmban akuza, nxjerri konkluzion të drejtë dhe të ligjshëm, se në veprimet e të pandehurit, ekzistojnë elementet e veprës penale të përshkruar si në

dispozitiv të këtij aktgjykimi, pasi që më parë gjeti se i pandehuri është penalisht përgjegjës, të njëjtin e shpalli fajtor për veprën penale që i vihet në barrë, dhe i shqiptoi dënim të paraparë ligjor.

Me rastin e përcaktimit të vendimit mbi dënimin ndaj të pandehurit, gjykata pati parasysh të gjitha rrethanat e parapara ligjore që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, si, rrethanat lehtësuese, marrëveshjen për pranimin e fajësisë bashkë me dënimin e rekomanduar, paraqitjen korrekte në gjykatë, pendimin për veprën e kryer, faktin se ndaj tij nuk zhvillohet procedurë penale për ndonjë vepër tjetër penale, premtimin se nuk do të përsërisë vepra të tilla, ndërsa rrethanë rënduese nuk gjeti, andaj të pandehurit i shqiptoi dënim me burg të precizuar si në dispozitiv të aktgjykimit, me bindje se dënimi i tillë i përgjigjet peshës së veprës penale, sjelljeve dhe shkallës së përgjegjësisë penale të pandehurit dhe, se ky dënim do të ndikojë në resocializimin e të njëjtit, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, gjithashtu, do të ndikojë tek të tjerët në mos kryerjen e veprave penale dhe se, me dënim të tillë do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë me nenin 41 të KPRK dhe në fund, me bindje se i pandehuri në të ardhmen nuk do të përsërisë vepër tjetër penale të natyrës së tillë apo të ngjashme.

Vendimin për llogaritjen e kohës së kaluar në paraburgim për të pandehurin, gjykata e ka marrë në bazë të nenit 83 par.1 të KPRK.

Vendimin mbi shpenzimet e procedurës penale dhe paushallit gjyqësor, gjykata e mori në bazë të nenit 450 par.2 lidhur me nenin 453 par. 1 të KPP.

Nga sa u tha më lartë, dhe në bazë të nenit 365 të KPP, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË/DEPARTAMENTI PËR KRIME TË RËNDA
PKR.nr.455/16, me datë 19.09.2016**

**Sekretarja juridike
Ardita Azemi**

**Kryetarja e trupit gjykues-gjyqtarja,
Suzana Çerkini**

UDHËZIMI JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi, ankesë mund të paraqesin personat e autorizuar brenda pesëmbëdhjetë (15) ditësh, nga dita e dorëzimit të kopjes së aktgjykimit. Ankesa bëhet përmes kësaj Gjykate, për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.