



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE

Numri i lëndës: 2019:113435

Datë: 13.11.2020

Numri i dokumentit: 01271385

PKR.nr.446/2020

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË/DEPARTAMENTI I KRIMEVE TË RËNDA, në përbërje nga kryetari i trupit gjykues - gjyqtari Naser Foniqi, me sekretaren juridike **Sevdije Breznica**, si procesmbajtëse, në çështjen penale të akuzuarit R. G., për shkak të veprës penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të pa autorizuar të armëve, nga neni 374, par. 1, të Kodit Nr. 04/L-082 Penal të Republikës së Kosovës – në vijim KPRK, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë/Departamenti i Krimeve të Rënda **PP.II.nr.2544/2018, të datës 29.08.2018**, pas shqyrtimit fillestar, të hapur për publikun, të mbajtur më datë 12.11.2020, në të cilin ish-in të pranishëm prokurori i shtetit **Hivzi Bajraktari** dhe i akuzuari R. G., të njëjtën ditë, me datë 12.11.2020, mori dhe publikisht, shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari R. G., i biri i D. dhe L., e vajzërisë L., i lindur me datë, në Prishtinë, rr. “.....”,, numër, me numër personal, ka të kryer shkollën e mesme, i pa martuar-baba i një fëmije, i pa punë, i gjendjes së dobët ekonomike, shqiptar – shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

S e p s e: që nga data e pacaktuar e deri me datë 04.05.2018, rreth orës 19:00, në Prishtinë, në rrugën “.....”, pa leje të vlefshme, në mënyrë të paautorizuar dhe në kundërshtim me ligjin e zbatueshëm për armët, ka mbajtur në posedim armën e zjarrit të tipit “TT”, me numër serik 1946, një karikatorë, 7 fishekë dhe 1 thikë, të cilat gjatë patrullimit Policia e Kosovës i ka gjetur në veturën e tij të tipit “Mitsubishi pajero”, ngjyrë hiri, me targa, dhe të njëjtat i janë sekuestruar,-

- me këtë, ka kryer veprën penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të pa autorizuar të armëve, nga neni 374, par. 1, të KPRK.

Prandaj, gjykata në bazë të neneve: 41; 46; 73 dhe 374, par. 1 dhe 3, të KPRK, si dhe nenit 365, të KPPK, të akuzuarit i shqipton:

DËNIM ME KUSHT ME GJOBË

- **Në shumë prej tetëqind (800) €**, i cili dënim nuk do të ekzekutohet në qoftë se brenda afatit prej **një (1) viti**, i akuzuari nuk do të kryej veprën të re penale.

- Obligohet i akuzuari që t'i paguaj të gjitha shpenzimet e procedurës penale sipas llogarisë përfundimtare, **ndërsa në emër të paushallit gjyqësor duhet të paguaj shumën prej tridhjetë (30) €**, në afat prej 15 ditësh, por jo më gjatë se tre muaj, pasi ky aktgjykim të marr formën e prerë.
- Të akuzuarit i konfiskohet arma e tipit "TT", me numër serik 1946, një karikatorë, 7 fishekë dhe 1 thikë, e cila është si rezultat i kryerjes së veprës penale.

ARSYETIMI

Pas kallëzimit penal të Policisë së Kosovës/Drejtoria Rajonale e Policisë në Prishtinë nr.2018-AB-1285, të datës 07.05.2018, Prokuroria Themelore në Prishtinë/Departamenti i Krimeve të Rënda, me aktakuzën **PP.II.nr.2544/2018, të datës 29.08.2018**, e ka akuzuar të pandehurin R. G., për shkak të veprës penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të pa autorizuar të armëve, nga neni 374, par. 1, të KPRK.

Në seancën e shqyrtimit fillestar të datës 12.11.2020, pas leximit të aktakuzës nga prokurori i shtetit, i akuzuari R. G., ka deklaruar se e ka kuptuar aktakuzën dhe e ka pranuar fajësinë për veprën penale për të cilën është akuzuar, si dhe ka shtuar se e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimi të fajit dhe këtë pranim e ka bërë vullnetarisht. Po ashtu, i akuzuari ka thënë se i vjen shumë keq që i është gjetur kjo armë, se të njëjtën nuk e ka mbajtur për t'i bërë keq askujt, përkatësisht një shok i tij ka qenë duke e bërë një spot të këngës dhe në atë moment armën ka qenë duke e mbajtur ai si dhe ka qenë edhe drejtuesi i veturës. Pastaj, i akuzuari ka thënë se arma nuk ka qenë e tij, andaj ka kërkuar nga gjykata që nëse e shpallë fajtor atij t'i shqiptoj një dënim më të butë, pasi nuk ka qenë qëllimi i tij që të bëj problem, por e di se prapë se prapë ka gabuar, duke shtuar se ka pasur probleme me herët por tani i është kthyer jetës dhe është duke u munduar që të jetoj pa probleme dhe se gjendja ekonomike e familjes së tij është e rëndë, duke pasur parasysh se ai dhe prindërit e tij jetojnë nga mjetet që ua i dërgon vëllai i tij nga Gjermania.

Sa i përket pranimi të fajësisë nga i akuzuari, prokurori i Shtetit, ka deklaruar se pajtohet me pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit, pasi ky pranim është bërë në bazë të vullnetit të tij të lirë dhe në përputhshmëri me dispozitën e nenit 248 të KPPK, e po ashtu, ky pranim është në përputhshmëri të plotë me provat dhe faktet që gjenden në shkresat e lëndës, me të cilat vërtetohet se i akuzuari ka kryer veprën penale. Andaj, prokurori i shtetit i ka propozuar gjykatës që ta pranoi pranimin e fajësisë nga i akuzuari dhe me rastin e matjes së lartësisë dhe llojit të dënimit ta merr si rrethanë lehtësuese pranimin e fajësisë nga i akuzuari pasi i njëjti premtoi se në të ardhmen nuk do të kryej vepra të tjera penale.

Pas deklarimit të akuzuarit se ndihet fajtorë për kryerjen e veprës penale për të cilën është akuzuar nga Prokuroria, kryetari i trupit gjykues me aktvendim ka pranuar pranimin e fajësisë pasi është bindur se i akuzuari e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimi të fajit, si dhe është mbështetur në faktet që përmban aktakuza, e cila nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore e as gabime faktike.

Po ashtu, edhe nga shkresat e lëndës përkatësisht: deklarata e të akuzuarit Rinor Grajçevci, dhënë në polici me datë 02.05.2018; vërtetimi mbi marrjen e përkohshme të sendeve nr.2018-AB-1285, i datës 04.05.2018 dhe fotografitë e armës së sekuestruar, gjykata gjeti se në veprimet e të akuzuarit ekzistojnë të gjitha elementet e veprave penale për të cilën është akuzuar, si dhe vërtetoi gjendjen faktike të përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, prandaj gjykata edhe e shpalli fajtor të akuzuarin, pasi më parë gjeti se është penalisht përgjegjës.

Me rastin e përcaktimit të llojit dhe lartësisë së dënimit, gjykata mori parasysh të gjitha rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, kështu që ndaj të akuzuarit gjykata mori në konsideratë rrethanat lehtësuese si: sinqeritetin e treguar gjatë shqyrtimit; pranimin e fajit për veprën e kryer penale dhe gjendjen e tij ekonomike, përkatësisht i njëjti është i pa punë dhe familja e tij e sigurojnë ekzistencën nga mjetet që ua i dërgon vëllai i tij nga Gjermania, ndërsa gjykata nuk gjeti ndonjë rrethanë veçanërisht rënduese, prandaj të akuzuarit i shqiptoi dënim si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, me bindje se dënimi i shqiptuar, i përgjigjet shkallës së rrezikshmërisë shoqërore të veprës penale për të cilën edhe është shpallur fajtorë, si dhe shkallës së përgjegjësisë penale të akuzuarit dhe se me dënimin e shqiptuar atij, do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë me nenin 41, të KPRK, përkatësisht të parandaloi kryesit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen, të bëj rehabilitimin e tyre, të parandaloi persona të tjerë nga kryerja e veprave penale, të bëj kompensimin e viktimave ose komunitetit për humbjet ose dëmet e shkaktuara nga veprat penale dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, për ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Në këtë rast, gjykata është bazuar edhe në nenin 6 të Konventës Evropiane për Mbrojtjen e të Drejtave të Njeriut dhe Lirive Themelore, për një proces të hapur dhe të rregullt, që çdo person i akuzuar ka të drejtë që çështja e tij të dëgjohet drejtësisht, publikisht dhe brenda një afati të arsyeshëm nga një gjykatë e pavarur dhe e paanshme, e krijuar me ligj, duke pasur parasysh edhe bazueshmërinë e çdo akuze penale në ngarkim të tij, si dhe në parimin që çdo person i akuzuar për një veprë penale të prezumohet i pafajshëm, derisa fajësia e tij të provohet ligjërisht.

Vendimi që të pandehurit t'i merret sendi i përdorur për kryerjen e veprës penale, u mor në bazë të nenit 374, par. 3, të KPK.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale dhe paushallit gjyqësor, u mor në bazë të nenit 453, par. 1, të KPPK.

Nga sa u tha më lart, dhe në bazë të neneve: 374, par. 1 dhe 3 të KPRK dhe 365, të KPPK, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Ky aktgjykim është përpiluar me datë **13.11.2020**.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË/DEPARTAMENTI I KRIMEVE TË RËNDA
PKR.nr.446/2020, datë 12.11.2020.

Sekretare juridike,
Sevdije Breznica

Kryetari i trupit gjykues - gjyqtari,
Naser Foniqi

UDHËZIMI JURIDIK:

Kundër këtij aktgjykimi, ankesë mund të paraqesin personat e autorizuar brenda pesëmbëdhjetë (15) ditësh, nga dita e dorëzimit të kopjes së aktgjykimit. Ankesa bëhet përmes kësaj Gjykate, për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.