

PKR.nr.384/14

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË, DEPARTAMENTI I KRIMEVE TË RËNDA – Kryetarja e trupit gjykues Shadije Gërguri me procesmbajtësin Arianit Mahmutaj në lëndën penale ndaj të akuzuarit Sh. M. për shkak të veprës penale Përdorimi i armës nga neni 375 par.1 të KPK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë PP.nr.620/14 të dt.09.07.2014, pas mbajtes së shqyrtimit fillestar, verbal e publik me dt: **07.03.2017** në prezencën e të akuzuarit Sh. M., mbrojtësit të tij av.N. M. dhe prokurorit të shtetit Hivzi Bajraktari, të njëjtën ditë bjenë e në prezencë të palëve publikisht shpallë:

A K T G J Y K I M

I AKUZUARI:

SH. M. nga i ati J. dhe e ema F., e vajzerise B., i lindur me *data e lindjes...* në P., ku edhe jeton në rr. H. Z. nr...., ka të kryer shkollën e mesme,jo I punësuar, i martuar, baba I katër fëmijëve, tregtar, gjendjes së mesme ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës

ËSHTË FAJTOR

SEPSE: ekziston dyshimi I bazuar mirë se me 08.06.2014, rreth orës 23:05, minuta në Prishtinë, ka përdorur armën duke shkelur ligjin e zbatueshëm lidhur me armët në atë mënyrë që nga vetura e tij “Sorento”, me targa *numri i targave...*, e ndalur në rrugën “Rrustem Statovci”, afër selisë së Lëvizjes për Bashkim dhe objekteve tjera ndërtimore, ka shtënë dy herë përjetë, përkundër nenit 9.1, të Rregullorës nr.04/12 MPB për armbajtje në Republikën e Kosovës që ndalon përdorimin e armëve të zjarrit në vende publike ku për shkak të përdorimit të saj, mundë të rrezikohet jeta e njerëzve,-

-me çka ka kryer veprën penale: Përdorimi i armës nga neni 375 par.1 të KPK-së.

Andaj gjykata me aplikimin e neneve 2,3,41,42,43,46,62,73 të KPRK-së dhe nenit 365 dhe 450 të KPPRK-së.

Të akuzuarit Sh. M. për veprën penale Përdorimi i armës nga neni 375 par.1 të KPK-së, i shqiptohet **DENIM ME KUSHT-DENIM BURG**, në kohëzgjatje prej **gjashtë (6) muajë**, i cili denim nuk do të ekzekutohet, nese në periudhën kohore prej **një (1) viti**, i gjykuari nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale.

DENIMI PLOTËSUES

Ndaj të gjykuarit Sh. M., konfiskohet: një revole me gaz, e markës 'Ekol Jacak Dual, me nr. serik EJ-1340375, e kalibrit 9x9 mm, një (1) karikator, pesë (5) fishek, dy (2) gëzhoja,

I gjykuari **Sh. M.**, obligohet të paguajë shpenzimet e procedurës penale sipas llogarisë të kësaj gjykate, ndërsa në emër të paushallit gjyqësor të paguajnë shumën prej **30 € (tridhjet) Euro**, në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë të këtij aktgjykimi.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë, Departamenti për krime të rënda ka ngritur aktakuzë PP.nr.620/14 të dt.09.07.2014, kundër të akuzuarit Sh. M. për shkak të veprës penale: Përdorimi i armës nga neni 375 par.1 të KPK-së

Gjykata ka caktuar vazhdimin e shqyrtimit fillestarë me datën 07.03.2017 dhe pasi që i akuzuari është njoftuar me të drejtat e tij në kuptim të nenit 246 të KPPRK-së, ka deklaruar se e ka kuptuar aktakuzën, nuk ka nevojë për sçarim shtesë, dhe pasi i ipet mundësia që të pranoj, ose mos të pranoj fajësinë lidhur me veprën penale që i vëhet në barrë, i akuzuari pas konsultave të mjaftueshme me mbrojtësin e tij, në kuptim të nenit 248 të KPPRK-së, deklaroi se e pranon fajësinë për veprën penale me të cilën e ngarkon aktakuza nga ana e prokurorisë.

Prokurori i shtetit pajtohet me pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit.

Gjykata e aprovoi pranimin e fajësisë pasi që u bind se i akuzuari e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajit, pranimi është bërë vullnetarisht, në prezencën e mbrojtësit të tij, pas konsultave të mjaftueshme me të njejtin dhe pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjes që përmbanë aktakuza, në materialet e prezentuara nga prokurori i shtetit dhe aktakuza nuk përmbanë asnjë shkelje të qartë ligjore, ose gabime faktike.

Duke marr parasysh se pranimi i fajësisë është arritur në shqyrtimin fillestarë konform nenit 248 par.4 të KPPRK-së kur kryetari i trupit gjykues mundë të vazhdon procedurën me shqiptimin e denimit pa shkuar fare në shqyrtim gjyqësorë dhe pa e plotësuar trupin gjykues, gjykata pa fjalë përfundimtare, pas pranimin të fajësisë nga ana e të akuzuarit dhe pasi që bindet se janë vërtetuar faktet lidhur me pranimin e fajësisë, të njejtën ditë vazhdoi me shqiptimin e denimit, duke marr parasysh se i akuzuari veprën penale e ka kryer me dashje direkte, ka qenë i vetëdijshëm për veprën e tij dhe e ka dashur kryerjen e saj.

Me rastin e përcaktimit të denimit Gjykata pati parasysh të gjitha rrethanat letësuese dhe rëndësuese që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e denimit, kështu që ndaj të akuzuarit morri parasyshë pranimin e fajësisë dhe pendimin e thellë, ka të kryer shkollën e mesme,jo I punësuar, i martuar, baba I katër fëmijëve, tregtar, gjendjes së mesme ekonomike më parë jo i gjykuar. Nga rrethanat rëndësuese asgjë nuk gjeti. Andaj gjykata të njejtin e shpalli fajtorë dhe e gjykoi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, me bindje se denimi i shqiptuar i përgjigjet shkallës dhe përgjegjësisë penale dhe më të njejtën do të arrihet qëllimi i denimit .

Gjykata është e bindur se me denimin e shqiptuar në tërësi do të arrihet qëllimi i denimit siç është rregulluar me nenit 41 të KPRK-së.

Vendimi mbi denimin plotësues është marrur konform nenit 62 par.2 nën.par.2.7 të KPRK-së.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale dhe paushallit gjyqësorë, është marr konform dispozitave të nenit 450 par.2 pika 2.6 të KPPRK-së.

Nga sa u cek me lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË
DEPARTAMENTI PËR KRIME TË RËNDA
PKR.nr.384/14, të dt. 07.03.2017

Procesmbajtësi,
Arianit Mahmutaj

Kryetarja e trupit - gjyqtarja,
Shadije Gërguri

KESHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 /pesëmbëdhjetë/ ditë nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, e përmes kësaj Gjykate