

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË, Departamenti Për Krimeve Të Rënda, me gjyqtarin Arben Hoti, në cilësinë e kryetarit të trupit gjykues, dhe sekretaren juridike Shqipe Rexhepi, në lëndën penale kundër të pandehurit Sh. B., për shkak të veprës penale Mbajta në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374/1 të KPRK-së, dhe veprën penale Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 375/1 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë PP/Inr.801/2013 të dt.08.07.2014, pas shqyrtimit fillestar me datë 09.02.2017, mori dhe publikisht shpalli këtë:

AKTGJYKIM

I pandehuri: Sh. B., i biri i R., dhe A., i lindur me dt. *data e lindjes...*, në fshatin P., Komuna P., ku edhe jeton, i martuar, baba i katër fëmijëve, ka të kryer shkollën e mesme, i gjendjes së mesme ekonomike, me profesion bujk, me numër personal *numër personal...*, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Sepse: I pandehuri me dt. 09.08.2013 rreth orës 23:30 minuta në rr “...” në P., i njëjti ka përdorur armën në mënyrë të paautorizuar ashtu që derisa ishte në një aheng syneti tek vëllau i tij N. B., i pandehuri i lartcekur Sh. B. me pushkën automatike A-47, prodhim Jugosllav, me numër serik 60163, dy karikator, dhe 5 fishekë të kalibrit 7.62 mm, i njëjti ka dalur në oborrin e shtëpisë së tij dhe ka shtënë me pushkën automatike të lartcekur duke shkrepur 10 fishekë në drejtim të tokës, me pas gjatë kontrollit nga ana e Policisë i është konfiskuar pushka automatike e lartcekur me dy karikator dhe 5 copë fishekë të kalibrit 7.62 mm.

- Me këtë ka kryer veprën penale Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 375/1 të KPRK-së

Andaj, gjykata bazuar në nenin e lartpërmendur dhe nenet 7,17,21,41,43,45,50,51,52,73 të KPRK-së si dhe nenit 365 të KPPK –së, e gjykon:

DËNIM ME KUSHT

Të pandehurit SH. B., i caktohet dënim burgimi në kohëzgjatje prej 1 (një) viti, i cili nuk do të ekzekutohet në rast se i pandehuri nuk kryen vepër tjetër penale, në periudhën prej 2 (dy) vite.

Obligohet i pandehuri që të paguajë shpenzimet e procedure penale dhe atë paushallin gjyqësor në shumën prej 50 euro, në afatin prej 30 ditëve, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Komfor nenit 69 të KPRK-së dhe nenit 115 të KPPK-së konfiskohet:

Pushka automatike A-47, prodhim Jugosllav, me numër serik 60163, dy karikator, dhe 5 fishekë të kalibrit 7.62 mm

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë ka ngritur aktakuzë PP/I.nr.801/2013, të datë 08.07.2014, me të cilën e ka akuzuar të pandehurin Sh. B., për shkak të veprat penale Mbajta në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374/1 të KPRK-së, dhe veprën penale Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 375/1 të KPRK-së.

Me datë 09.02.2017, Gjykata Themelore në Prishtinë ka caktuar dhe mbajtur seancën fillestare në këtë qështje penale, në të cilën Prokurori i Shtetit para leximit të akuzës ka bërë ndryshimin e dispozitivit të akuzës, ku ka theksuar se fshihet pika e I-rë e dispozitivit të akuzës, e cila ka të bëjë me veprën penale Mbajta në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374/1 të KPRK-së, se mbetet vetëm pika e II-të e akuzës e cila ka të bëjë me veprën penale Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 375/1 të KPRK-së, se pjesa tjetër mbetet e pa ndryshuar, dhe më pas ka lexuar akuzën PP/I.nr.801/2013, të datë 08.07.2014, ndërsa Kryetari i Trupit Gjykses pasi që u bind se i pandehuri e ka kuptuar akuzën, të njëjtit i dha mundësinë konform nenit 246 par.4 të pranojë fajësinë ose të deklarohet i pafajshëm.

I pandehuri Sh. B., në shqyrtimin fillestar e ka pranuar fajësinë për veprën penale e cila i është vënë në barrë, duke shtuar se ditën kritike ka gjuajtur në një aheng, se armën e kishte nga koha e luftës, se nuk ka pasur për qëllim të rrezikojë askënd, dhe duke i premtuar Gjykatës se më nuk do të përsërisë vepra penale.

Prokurori i shtetit pas deklarimit të të pandehurit, deklarojë se pajtohet me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit, për veprën penale Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 375/1 të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë PP/I.nr.801/2013, të datë 08.07.2014, i propozojë Gjykatës që të njëjtin ta shpall fajtorë dhe ta dënoj sipas ligjit, dhe me rastin e matjes së dënimit të ketë parasysh provat e paraqitura në aktakuzë, si masë lehtësuese Gjykata të merr pranimin e fajësisë, dhe se sipas ligjit 115/2 i propozojë Gjykatës që mjetin me të cilin është kryer vepra penale të konfiskojë në mënyrë të përhershme.

Meqenëse i pandehuri e ka pranuar fajësinë gjykata konstatoi se janë plotësuar kriteret nga neni 248 par. 1 të KPPK-së, I pandehuri ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, pranimi është bërë vullnetarisht, pranimi mbështetet në provat dhe faktet që përmban akuza siç janë: Lista e evidencës e dt. 10.08.2013, si dhe dokumentacioni tjetër që gjendet në shkresat e lëndës.

Me rastin e caktimit të llojit dhe lartësisë së dënimit gjykata pati parasysh të gjitha rrethanat e parapara sipas nenit 73 të KPRK-së që ndikojnë në matjen e dënimit, ku si rrethana veçanërisht lehtësuese për të pandehurin mori pranimin e fajësisë nga i pandehuri, pendimin e thellë të shprehur nga ana e të pandehurit, rrethanat e tij familjare, i njëjti është i martuar baba i katër fëmijëve, ndërsa rrethana veçanërisht rënduese gjykata nuk gjeti. Gjykata të pandehurit i shqiptoi dënim burgimi me kusht si në pjesën dënuese të këtij aktgjykimi, duke marrë parasysh shkallën e përgjegjësisë penale të pandehurit, rrethanat në të cila është kryer vepra penale, duke qenë e bindur se me një dënim të tillë do të arrihet qëllimi ndëshkimor, në kuptim të preventivës individuale, që të parandaloj të pandehurin nga kryerja e veprave

penale në të ardhmen, si dhe të arrihet qëllimi ndëshkimor në kuptim të preventivës gjenerale që të parandaloj personat e tjerë nga kryerja e veprave penale.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale u mor komfor nenit 450 të KPRK-së.

Nga sa u tha më lart u vendos sikurse në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË
PKR. nr.381/14, datë 09.02.2017

Sekretarja Juridike:
Shqipe Rexhepi

Gjyqtari:
Arben Hoti

KËSHILLA JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 ditësh, prej momentit të marrjes së këtij aktvendimi, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate.