

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË – Departamenti për Krime të Rënda, kryetari i trupit gjykues - gjyqtari Beqir Kalludra, me pjesëmarrjen e bashkëpunëtores Mybera Latifi, procesmbajtëse, në lëndën penale kundër të akuzuarit V.B, nga M, për shkak të veprës penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar i armëve nga neni 374 par.1 të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë-Departamenti për Krime të Rënda, PP.I.nr.143/16 të dt.13.06.2016 pas mbajtjes së seancës së shqyrtimit fillestar me dt.26.09.2016, në të cilën kanë prezentuar prokurori i shtetit Hivzi Bajraktari dhe i akuzuari, të njëjtën ditë mori dhe shpalli publikisht:

A K T G J Y K I M

I akuzuari V.B, i biri i F dhe S, e gjinisë H, i lindur me dt.*data e lindjes*, në M, rr.”...”nr..., ku edhe jeton, ka të kryer shkollën e mesme, i martuar, baba i dy fëmijëve, i gjendjes së mesme ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, nuk ka qenë më parë i gjykuar, dhe kundër të njëjtës nuk zhvillohet procedurë tjetër penale.

Ë S H T Ë F A J T O R

Sepse

Nga data e papërcaktuar e deri me dt.25.02.2016, rreth orës 14.10 min., i akuzuari pa autorizim ka poseduar armë, ashtu që gjatë një kontrolli rutinor nga pjesëtarët e policisë së Kosovës, në rr.”...” në P është ndalur dhe kontrolluar vetura e llojit “Renault Clio”, me ngjyrë të kuqe, me targa të regjistrimit ...-KS-..., të cilën e drejtonte S.F, dhe gjatë kontrollit në derën e parë të anës së djathtë, është gjetur dhe sekuestruar një revole e tipit të panjohur me nr.serik SIG A 200120, një karikator me 7 fishekë kalibrit 9mm luger, e cila i takonte të akuzuarit V.B.

- me këtë ka kryer veprën penale Mbajtja në pronësi, kontroll, posedim ose shfrytëzim të pa autorizuar të armëve, nga neni 374 par. 1 të KPRK-së

Prandaj kjo gjykatë në bazë të nenit 2, 4, 41,46,47, 73, 74 dhe 374 par.1 dhe 3 të KPRK-së, dhe nenit 359, 365, 366, 450 dhe 453 të KPPRK-së, e:

G J Y K O N

ME DËNIM ME GJOBË, në shumën prej 500 (pesëqind) Euro, të cilin dënim i akuzuari është i obliguar t’a paguajë në afat prej 15 ditësh, pas plotëfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Nëse i akuzuari nuk dëshiron ose nuk mund të paguaj dënimin me gjobë, Gjykata ia zëvendëson dënimin me gjobë në dënim me burgim, duke ia llogaritur 1 (një) ditë burgim, me 20 Euro të gjobës, me kusht që afati i burgimit të mos i tejkalojë 3 vjet.

Detyrohet i akuzuari që t’i paguaj shpenzimet e procedurës penale, aq sa do të jenë sipas llogarisë përfundimtare të kësaj Gjykate, ndërsa shpenzimet në emër të paushallit

gjqësorë, shumë prej 30 (tridhjetë) Euro, brenda afatit prej 15 ditësh, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Të akuzuarit i konfiskohen revolva e tipit të panjohur me nr.serik SIG A 200120, një karikator me 7 fishekë kalibrit 9mm luger, mjete këto me të cilat është kryer vepra penale, dhe të njejtat të shkatërrohen pas plotëfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë-Departamenti për Krime të Rënda, ka paraqitur aktakuzë PP.I.nr.143/16 të dt.13.06.2016, kundër të akuzuarit V.B, për shkak të veprës penale Mbajtja në pronësi, kontroll, posedim ose shfrytëzim të paautorizuar të armës nga neni 374 par.1 të KPRK-së.

Lidhur me këtë çështje penale, Gjykata ka caktuar seancën e shqyrtimit fillestar, më datë 26.09.2016, dhe pas leximit të aktakuzës, i akuzuari, e ka pranuar në tërësi fajësinë për kryerjen e kësaj vepre penale me të cilën është akuzuar.

Meqë i akuzuari e ka pranuar fajësinë në tërësi për kryerjen e veprës penale si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, pas konsultimit paraprak dhe të mjaftueshëm me mbrojtësin e tij, pasi e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të kryerjes së veprës penale, pranimi i cili është bërë vullnetarisht, pranimi i cili mbështetet në faktet e çështjes dhe provat materiale që përmban aktakuza, dhe se nuk përmban asnjë shkelje ligjore apo gabim faktik, Gjykata vlerësoj se janë përmbushur të gjitha kërkesat ligjore nga neni 248 të KPRK-së, që të pranohet deklarata e të akuzuarit për pranimin e fajësisë për kryerjen e kësaj vepre penale, dhe të njëjtën edhe e ka aprovuar, duke mos administruar asnjë provë lidhur me vërtetësinë e gjendjes faktike.

Ashtu që, bazuar në një gjendje të tillë të pa kontestuar të fakteve, gjykata vërtetohet se në veprimet e të akuzuarit V.B, manifestohen të gjitha elementet qenësore të veprës penale Mbajtja në pronësi, kontroll, posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par.1 të KPRK-së, ashtu që të akuzuarin edhe e shpalli fajtor, dhe ia shqiptoj sanksionin penal përkatës, si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Prokurori i shtetit në fund ka deklaruar se meqë i akuzuari e ka pranuar fajësinë, i ka propozuar gjykatës, që të njëjtin ta shpall fajtor dhe t'i shqiptoj një sanksion penal përkatës, dhe me rastin e vendosjes për llojin dhe lartësinë e sanksionit penal, t'a merr parasysh pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit, dhe t'a vlerësoi si rrethanë lehtësuese.

I akuzuari V.B i ka propozuar gjykatës që si rrethana lehtësuese të vlerësoj faktet se asnjëherë më parë nuk ka kryer vepra penale, ndihet i penduar dhe shpreh keqardhje për këto veprime, dhe i premtton gjykatës se në të ardhmen nuk do të përsëris veprime të tilla të ngjashme, duke e lutur që të njëjtit t'a shqiptoj një sanksion penal sa më të butë.

Gjykata me rastin e matjes dhe përcaktimit të lartësisë dhe llojit të sanksionit penal për të akuzuarin, i vlerësoi të gjitha rrethanat relevante rënduese dhe lehtësuese, në kuptim të nenit 74 të KPRK-së, andaj si rrethanë lehtësuese për të akuzuarin mori faktin se, i njëjti e ka pranuar fajësinë në mënyrë shumë të sqartë, sjellja dhe qëndrimi i tij shumë

korrekt në gjykatë, se kjo gjykatë nuk ka të dhëna se i njëjti ka qenë i gjykuar më parë, pendimi i thellë i tij për këtë vepër penale, premtimi i të njëjtit se në të ardhmen nuk do të përsëris asnjëherë këto veprime, e në mungesë të rrethanave rënduese, të akuzuarit ia shqiptojë sanksionin penal përkatës si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, me bindje se një sanksion i tillë penal, është në përputhshmëri të plotë me shkallën e rrezikshmërisë shoqërore të kësaj vepre penale dhe përgjegjësisë penale të të akuzuarit, dhe se dënimi i shqiptuar do të ndikojë në riedukimin, risocializimin dhe parandalimin e të akuzuarit dhe personave tjerë nga kryerja e veprave penale në të ardhmen, me çka edhe do të arrihet qëllimi i përgjithshëm dhe i veçantë i dënimit konform nenit 41 të KPPK-së.

Vendimi lidhur me shpenzimet e procedurës penale kundër të akuzuarit, do të merret në bazë të llogarisë përfundimtare të kësaj gjykate, ndërkaq shpenzimet në emër të paushallit gjyqësor janë marrë, duke pasur për bazë ndërlikueshmërinë e veprës penale, kohëzgjatjen e zhvillimit të procedurës penale si dhe gjendjen pasurore të të akuzuarit, konform nenit 450 par. 3 të KPRK-së.

Vendimi lidhur me konfiskimin e armëve është marrë konform nenit 374 par.3 të KPRK-së.

Nga arsyet e cekura më lartë, e në pajtim me dispozitat ligjore nga neni 365 të KPPRK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË

Departamenti për Krime të Rënda

PKR.nr.366/16, dt.26.09.2016

Procesmbajtësja
Mybera Latifi

Kryetari i trupit gjykues - gjyqtari
Beqir Kalludra

KËSHILLA JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa

Gjykatës së Apelit në Prishtinë në afat prej 15 ditëve nga dita e marrjes së të njëjtit, e përmes kësaj gjykate.