

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË – Departamenti për Krime të Rënda, Kryetari i trupit gjykues-gjyqtari Beqir Kalludra, me pjesëmarrjen e bashkëpunëtores Mybera Latifi, procesmbajtëse, në çështjen penale kundër të akuzuarit L.O, për shkak të veprës penale Mbajtja në pronësi, kontroll, posedim apo shfrytëzim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par. 1 të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë – Departamenti për Krime të Rënda, PP/L.nr. 147/16 të dt.07.09.2017, pas mbajtjes së seancës së shqyrtimit fillestar me dt.27.10.2017, në të cilën kanë prezantuar prokurori i shtetit Armend Hamiti, i akuzuari L.O, të njëjtën ditë mori dhe shpalli publikisht këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari L.O, i biri i H. dhe S, e gjinisë K., i lindur me dt..., në M., tani me vendbanim në P, ku dhe jeton lagjja D., i pa martuar, ka të kryer shkollën e mesme, i gjendjes së dobët ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, **nuk ka të dhëna se më parë ka qenë i gjykuar.**

Ë S H T Ë F A J T O R

Sepse:

Më datë **28.01.2016**, rreth orës **04:20**, në Prishtinë, në rrugën “28 Nëntori” në afërsi të Termokosit, gjatë kontrollit të automjeteve nga ana e policisë, është ndaluar automjeti motorik i markës “**VË Golf IV**”, ngjyrë e zezë, me targa të regjistrimit ..., të cilin e drejtonte i dyshuari me çrast tek i dyshuari në gjepin e jashtëm të jaknes i është gjetur arma e zjarrit –pistoleta me gas e markës “**Gap 9mm Pak**”, pa numër serik, me një karikator dhe dy fishekë, për të cilën i dyshuari nuk ka pasur leje valide të organeve kompetente konform Ligjit për Armë, e cila pistolet nga ana e policisë i është konfiskuar përkohësisht,-

-me këtë ka kryer veprën penale Mbajtja në pronësi, kontroll, posedim apo shfrytëzim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par. 1 të KPRK-së

Prandaj gjykata konform dispozitave 2, 4, 50, 51, 52, 73, 74 dhe 374 par.1 dhe 3 të KPRK-së si dhe nenit 359, 365, 366, 368, 450, 453 të KPPRK, e:

G J Y K O N

ME DËNIM ME BURGIM në kohëzgjatje prej 3 (tre) muaj, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse në periudhën kohore prej 1 (një) viti, i akuzuari nuk kryen vepër tjetër penale.

Detyrohet i akuzuari që t'i paguaj shpenzimet e procedurës penale, aq sa do të jenë sipas llogarisë përfundimtare të kësaj Gjykate, ndërsa shpenzimet në emër të paushallit gjyqësorë, shumë prej 20 (njëzet) €, brenda afatit prej 15 ditësh, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Të akuzuarit i konfiskohet arma e zjarrit –pistoleta me gas e markës “**Gap 9mm Pak**” e sekuestruar nga ana e policisë, si mjete të kryerjes së veprës penale, dhe e njëjta të shkatërrohet pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë - Departamenti për Krime të Rënda, ka paraqitur aktakuzë PP/I.nr. 147/16 të dt.07.09.2017, kundër të akuzuarit L.O, për shkak të veprës penale Mbajtja në pronësi, kontroll, posedim apo shfrytëzim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par. 1 të KPRK-së.

Lidhur me këtë çështje penale, Gjykata ka caktuar seancën e shqyrtimit fillestar, me dt.27.10.2017, dhe pas leximit të aktakuzës, i akuzuari, e ka pranuar në tërësi fajësinë për kryerjen e kësaj vepre penale me të cilën është akuzuar. Prokurori i shtetit nuk ka pas vërejtje në deklaratën e të akuzuarit për pranimin e fajësisë.

Meqë i akuzuari e ka pranuar fajësinë në tërësi për kryerjen e veprës penale si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, pasi e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajësisë për kryerjen e veprës penale, pranim i cili është bërë vullnetarisht, pranim i cili mbështetet në faktet e çështjes dhe provat materiale që përmban aktakuza, dhe se nuk përmban asnjë shkelje ligjore apo gabim faktik, Gjykata vlerësoj se janë përmbushur të gjitha kërkesat ligjore nga neni 248 të KPRK-së, që të pranohet deklarata e të akuzuarit për pranimin e fajësisë për kryerjen e kësaj vepre penale, dhe të njëjtën edhe e ka aprovuar, duke mos administruar asnjë provë lidhur me vërtetësinë e gjendjes faktike.

Ashtu që, bazuar në një gjendje të tillë të pakontestuar të fakteve, gjykata vërtetoj se në veprimet e të akuzuarit L.O, manifestohen të gjitha elementet qenësore të veprës penale Mbajtja në pronësi, kontroll, posedim apo shfrytëzim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par. 1 të KPRK-së, ashtu që të akuzuarin edhe e shpalli fajtor, dhe ia shqiptoj sanksionin penal përkatës, si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Prokurori i shtetit në fund ka deklaruar se mbetet pranë aktakuzës dhe se me vetë faktin se i akuzuari e ka pranuar fajësinë dhe se një pranim i tillë i fajësisë është në përputhshmëri me të gjitha provat të cilat gjenden në shkresat e lëndës, i propozon gjykatës që me rastin e matjes dhe shqyrtimit të sanksionit penal të merrë si rrethanë lehtësuese faktin se i akuzuari e pranoj fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë, andaj, propozon që ta shpall fajtor dhe ta gjykoj sipas ligjit.

I akuzuari në fund ka deklaruar se është penduar për veprën penale të kryer, ka shprehur keqardhje për veprimin që ka bërë, duke premtuar se nuk do të përsërisë në të ardhmen veprime të tilla, e ka lutë gjykatën që t’ia shqiptoj një dënim penal sa më të butë të mundshëm.

Gjykata me rastin e matjes dhe përcaktimit të lartësisë dhe llojit të sanksionit penal për të akuzuarin, i vlerësoi të gjitha rrethanat relevante rënduese dhe lehtësuese, në kuptim të nenit 74 të KPRK-së, si rrethanë lehtësuese për të akuzuarin, vlerësoi faktin se i njëjti e ka pranuar

fajësinë në mënyrë shumë të sinqertë që nga fillimi i kësaj procedure penale, sjelljen dhe qëndrimin e tij shumë korrekt në gjykatë, se kjo gjykatë nuk ka të dhëna se i njëjti ka qenë i gjykuar më parë, pendimi i thellë i tij për këtë veprë penale, premtimi i të njëjtit se në të ardhmen nuk do ti përsëris asnjëherë këto veprime e në munges të rrethanave rënduese, të akuzuarit ia shqiptojë sanksionin penal përkatës si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, me bindje se një sanksion i tillë penal është në përputhshmëri të plotë me shkallën e rrezikshmërisë shoqërore të kësaj veprë penale dhe përgjegjësisë penale të të akuzuarit, dhe se dënimi i shqiptuar do të ndikojë në riedukimin, risocializimin dhe parandalimin e të akuzuarit dhe personave tjerë nga kryerja e veprave penale në të ardhmen, me çka edhe do të arrihet qëllimi i përgjithshëm dhe i veçantë i dënimit konform nenit 41 të KPPK-së.

Vendimi lidhur me shpenzimet e procedurës penale kundër të akuzuarit, do të merret në bazë të llogarisë përfundimtare të kësaj gjykate, ndërkaq shpenzimet në emër të paushallit gjyqësor janë marrë, duke pasur për bazë ndërlikueshmërinë e veprës penale, kohëzgjatjen e zhvillimit të procedurës penale si dhe gjendjen pasurore të të akuzuarës, konform nenit 450 par.3 të KPRK-së.

Vendimi lidhur me konfiskimin është marrë konform nenit 374 par.3 të KPRK-së.

Nga arsyet e cekura më lartë, e në pajtim me dispozitat ligjore nga neni 365 të KPPRK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË
Departamenti për Krime të Rënda
PKR.nr.304/17 dt.27.10.2017

Procesmbajtësja
Mybera Latifi

Kryetari i trupit gjykues – gjyqtari
Beqir Kalludra

KËSHILLA JURIDIKE:

Kundër këtij Aktgjykimi është e lejuar ankesa
Gjykatës së Apelit në Prishtinë në afat prej 15 ditëve
nga dita e marrjes së të njëjtit, e përmes kësaj gjykate.