

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË, DEPARTAMENTI PËR KRIME TË RËNDA, gjykata e shkallës së parë penale me kryetaren e trupit gjykues, gjyqtaren individuale Suzana Çerkini, me pjesëmarrjen e sekretares juridike Ardita Azemi, në çështjen penale kundër të pandehurit I.B nga fshati G Komuna P, për shkak të veprës penale Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 375 par. 1 të KPRK, i akuzuar sipas Aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë, Departamenti për Krime të Rënda PP.I.nr.129/2016 të datës 19.05.2016, pas shqyrtimit fillestar, të hapur për publikun, të mbajtur më datë 18.07.2017, me praninë e Prokurorit të shtetit Ilaz Beqiri dhe të pandehurit I.B, të njëjtën ditë, mori dhe shpalli publikisht këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri I.B, i biri i Xh dhe nënës M, e vajzërisë M, i lindur me *data e lindjes*, në fshatin G Komuna P, ku edhe tani jeton, ka të kryer shkollën fillore, i pa punë, i pa martuar, i gjendjes së dobët ekonomike, Shqiptar – shtetas i Republikës së Kosovës,

ËSHTË FAJTOR

Sepse, me datë 28.02.2016, rreth orës 12:24 në fshatin G Komuna P, në afërsi të shtëpisë së tij familjare, kur ka parë tani të dëmtuarin M, B dhe I.B, ka përdorur armën e zjarrit-pistoletën me gas me numër serik EV-811876, duke shtënë në ajër për të mbrojtur vetën dhe vëllaun e tij R i cili ishte në afërsi, i frikësuar për sigurinë e tyre, për shkak të raporteve jo të mira që ekzistojnë një kohë të gjatë në mes familjes së tij dhe familjes së të dëmtuarve,

- me çka ka kryer veprë penale Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 375 par.1 të KPRK,

Andaj, gjykata, në bazë të neneve 17, 21, 41,42, 49,50,51,52, 62 par.2.6, 69, 73, 74 të KPRK dhe nenit 248, 365 dhe 366 të KPP i shqipton,

DËNIM ME KUSHT

Në kohëzgjatje prej **1 (një) viti** i cili nuk do të ekzekutohet, nëse brenda afatit prej **2 (dy) vitesh** nuk do të kryejë vepër të re penale si dhe,

DËNIM PLOTËSUES

Konfiskohet: një revole me gas me nr. serik EV-811876, e precizuar në vërtetimin e bashkangjitur në shkresa të lëndës, mbi marrjen e përkohshme të sendeve 2016-AF-0172 të datës 28.02.2016,

I pandehuri obligohet t'i paguajë shpenzimet e procedurës penale aq sa do të bëhen sipas llogarisë së gjykatës, ndërsa në emër të paushallit gjyqësor do të paguajë shumën prej **30 € (tridhjetë) euro**, në afat prej 15 ditësh, pasi ky aktgjykim të merr formën e prerë.

Të dëmtuarit M B, B.B dhe I.B, me shënime personale si në shkresa të lëndës, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohen në kontest të rregullt juridiko-civil.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë, me Aktakuzën PP.I.nr.129/2016 të datës 19.05.2016, ka akuzuar të pandehurin I.B, për shkak të veprës penale Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 375 par. 1 të KPRK dhe, njëherësh i ka propozuar gjykatës që pas adminsitrimit të provave në shqyrtim gjyqësor, të pandehurin t'a shpall fajtor dhe t'a dënojë sipas ligjit.

Gjykata duke vepruar në këtë çështje penale sipas aktakuzës së lartshënuar, mbajti shqyrtim fillestar me datë 18.07.2017, në të cilin i pandehuri, i vënë në dijeni të plotë për natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, vullnetarisht pranoi fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë me aktakuzë, duke theksuar se ndihet shumë i penduar, se kjo ka qenë hera e parë dhe e vetme që ka përdorur armë dhe premtoi gjykatës se edhe në të ardhmen nuk do të kryejë asnjëherë vepër të tillë apo të ngjashme.

Prokurori i shtetit shprehu pajtimin për pranimin e fajësisë nga i pandehuri, meqë ka konsideruar se ky pranim është konform dispozitave ligjore të KPP dhe në përputhje me provat nga shkresat e lëndës, gjithashtu i ka propozuar gjykatës që pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit ta merr si rrethanë lehtësuese, pendimin e shprehur si dhe premtimin se nuk do të përsërisë asnjëherë vepër të natyrës së tillë apo të ngjashme.

Pas deklarimit të pandehurit për pranim fajësie dhe pajtimit të prokurorit të shtetit, gjykata gjithashtu e aprovoi fajësinë nga i pandehuri, pasi është bindur se i njëjti ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajësisë dhe se, ky pranim është bërë vullnetarisht dhe i mbështetur në faktet e çështjes që përmban aktakuza.

Gjykata, pas aprovimit të fajësisë së të pandehurit dhe vlerësimit të rrethanave të rastit, konstatoi gjendjen e fakteve që e përmban akuza, nxjerri konkluzion të drejtë dhe të ligjshëm, se në veprimet e të pandehurit ekzistojnë elementet e veprës penale që i vihet në barrë, andaj pasi që më parë gjeti se i pandehuri I.B është penalisht përgjegjës, të njëjtin e shpalli fajtor për veprën penale Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 375 par.1 të KPRK dhe, i shqiptoi dënim të paraparë ligjor, të precizuar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Me rastin e përcaktimit të vendimit mbi dënimin, gjykata pati parasysh të gjitha rrethanat e parapara ligjore që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, si rrethanat lehtësuese: pranimin e fajësisë si rrethanë posaçërisht lehtësuese, pendimin e shprehur për veprën e kryer, të cilin pendim e shfaqti me shumë emocione, i njëjti gjatë seancës vetëm ka qajtur, premtimin e dhënë se nuk do të përsërisë vepër penale, gjendjen e rëndë materiale, ndërsa rrethanë rënduese nuk gjeti, andaj të njëjtit i shqiptoi dënim burgimi, të cilin dënim ia kushtëzoi për periudhë të caktuar verifikuese, me bindje se dënimi i tillë i përgjigjet peshës së veprës penale, sjelljeve dhe shkallës së përgjegjësisë penale të të pandehurit, se ky dënim do të ndikojë në risocializimin e të njëjtit, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, gjithashtu, do të ndikojë tek të tjerët në mos kryerjen e veprave penale dhe se, me dënim të tillë do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë me nenin 41 të KPRK dhe në fund dhe, me bindje se i pandehuri në të ardhmen nuk do të përsërisë vepër tjetër penale të natyrës së tillë apo të ngjashme.

Vendimi për konfiskimin e armës dhe gjësendeve të tjera, të mbajtura, në mënyrë të paautorizuar, gjykata e mori në bazë të nenit 69 lidhur me nenin 375 par.3 të KPRK.

Vendimin për udhëzimin e të dëmtuarve për kërkesë pasurore juridike, gjykata e mori në bazë të nenit 463 të KPP.

Vendimin mbi shpenzimet e procedurës penale dhe paushallit gjyqësor, gjykata e mori në bazë të nenit 450 par.2 pika 2.6 lidhur me nenin 453 par. 1 të KPP.

Nga sa u tha më lartë, dhe në bazë të nenit 365 të KPP, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË/DEPARTAMENTI PËR KRIME TË RËNDA
PKR.335/16, me datë 18.07.2017**

**Sekretarja juridike
Ardita Azemi**

**Kryetarja e trupit gjykues-gjyqtarja
Suzana Çerkini**

UDHËZIMI JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi, ankesë mund të paraqesin personat e autorizuar brenda pesëmbëdhjetë (15) ditësh, nga dita e dorëzimit të kopjes së aktgjykimit. Ankesa bëhet përmes kësaj Gjykate, për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.