

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË, DEPARTAMENTI PËR KRIME TË RËNDA, gjykata e shkallës së parë penale, kryetarja e trupit gjykues, Suzana Çerkini me sekretaren juridike Ardita Azemi, në çështjen penale kundër të pandehurit A. S. nga P., për shkak të veprës penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të pa autorizuar të armëve nga neni 374 par. 1 të KPRK, i akuzuar sipas Aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë, Departamenti për Krime të Rënda PP.I.nr.796/15, të datës 10.05.2016, pas shqyrtimit fillestar, të hapur për publikun, të mbajtur më datë 19.06.2017, me praninë e Prokurorit të shtetit Ilaz Beqiri dhe të pandehurit A. S., të njëjtën ditë mori dhe shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri A. S., i biri i S. dhe nënës M., e vajzërisë B., i lindur me *data e lindjes...*, në fshatin P. komuna e P., me vendbanim në lagjen "...", rr "...", hyrja . nr..., ka të kryer shkollën e mesme, i martuar babë i dy fëmijëve i gjendjes së mesme ekonomike, Shqiptar – shtetas i Belgjikës, i identifikuar me letërnjoftim Belgjikës nr. personal,*numri personal...* ,

Ë S H T Ë F A J T O R

Sepse, nga data e pa përcaktuar e deri me datë 06.08.2015 rreth orës 03:00, pa autorizim ka poseduar armë ashtu që gjatë një kontrolli, nga ana e pjesëtarëve të Policisë së Kosovës, në rrugën "Haxhi Zeka" në Prishtinë është ndaluar dhe kontrolluar vetura e tipit "Land Rover", me targa *numri i targave...*(targa Belge), të cilën e drejtonte personalisht dhe në derën e vozitësit i është gjetur dhe sekuestruar arma e tipit "Ekol Aras Magnum", e cal.9 mm, me nr. serik EH-1330703 dhe një karikator pa fishek të cilin e mbante pa autorizim,

- me këtë ka kryer veprën penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par.1 të KPRK,

Andaj, gjykata, në bazë të neneve 7, 17, 21, 41,42, 46, 62 par.2.6, 69, 73, 74 të KPRK dhe nenit 248, 365 dhe 366 të KPP, i shqipton,

DËNIM ME GJOBË

Në shumë prej **350 € (treqind e pesëdhjetë) euro**, të cilin dënim obligohet t'a paguajë brenda afatit prej 15 ditësh, pasi ky aktgjykim të merr formën e prerë,

Nëse i pandehuri nuk e paguan dënimin me gjobë, gjykata do t'ia shëndrrojë në dënim me burg duke llogaritur 20 euro për një ditë burgimi si dhe,

DËNIM PLOTËSUES

Konfiskohet: një Revole e tipit Ekol Aras Magnum me Gas me nr.serik EH-1330703 dhe një karikator pa fishek të precizuara si në vërtetimin mbi marrjen e përkohshme të sendeve me nr. 2015-AD-2372 të datës 06.08.2015,

I pandehuri obligohet t'i paguajë shpenzimet e procedurës penale aq sa do të bëhen sipas llogarisë së gjykatës, ndërsa në emër të paushallit gjyqësor do të paguajë shumë prej 30 (tridhjetë) euro, në afat prej 15 ditësh, pasi ky aktgjykim të merr formën e prerë,

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë, me Aktakuzën PP.I.nr.796/15, të datës 10.05.2016, ka akuzuar A. S.n, për shkak të veprës penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të pa autorizuar të armëve nga neni 374 par. 1 të KPRK dhe, njëherësh i ka propozuar gjykatës që pas adminsitrimnit të provave në shqyrtim gjyqësor, të pandehurin t'a shpall fajtor dhe ta dënojë sipas ligjit.

Gjykata duke vepruar në këtë çështje penale sipas aktakuzës së lartshënuar, mbajti shqyrtim fillestar me datë 19.06.2017, në të cilën i pandehuri, i vënë në dijeni të plotë për natyrën dhe pasojat e pranimin të fajësisë, vullnetarisht pranoi fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë me aktakuzë, duke theksuar se është plotësisht i vetëdijshëm për gabimin e bërë, është hera e parë që ka kryer vepër penale dhe se asnjëherë tjetër nuk është përfshirë në ndonjë vepër penale të natyrës së tillë apo të ngjashme.

Prokurori i shtetit shprehu pajtimin për pranimin e fajësisë nga i pandehuri, meqë ka konsideruar se i pandehuri i ka kuptuar benefitet dhe pasojat e pranimin të fajësisë, dhe se ky pranim është në përputhje me provat nga shkresat e lëndës dhe konform dispozitave të KPP. I ka propozuar gjykatës që me rastin e matjes së llojit dhe lartësisë së dënimit pranimin e fajësisë nga i pandehuri ta merr si rrethanë lehtësuese.

Pas deklarimit të pandehurit për pranim fajësie dhe pajtimin të prokurorit të shtetit, gjykata gjithashtu e aprovoi fajësinë nga i pandehuri, pasi është bindur se i njëjti e ka kuptuar natyrën dhe

pasojat e pranimit të fajësisë, dhe se ky pranim është bërë vullnetarisht dhe i mbështetur në faktet e çështjes që përmbanë aktakuza.

Gjykata, pas aprovimit të fajësisë së të pandehurit dhe vlerësimit të rrethanave të rastit, konstatoi gjendjen e fakteve që e përmbanë akuza, nxjerri konkluzion të drejtë dhe të ligjshëm, se në veprimet e të pandehurit, ekzistojnë elementet e veprës penale që i vihet në barrë, të përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, andaj pasi që më parë gjeti se i pandehuri është penalisht përgjegjës, të njëjtin e shpalli fajtor për veprën penale Mbajtja në pronësi, të pa autorizuar të armëve nga neni 374 par.1 të KPRK dhe, i shqiptoi dënim të paraparë ligjor, të precizuar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Me rastin e përcaktimit të vendimit mbi dënimin ndaj të pandehurit, gjykata pati parasysh të gjitha rrethanat e parapara ligjore që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, si, rrethanat lehtësuese: pranimin e fajësisë si rrethanë posaçërisht lehtësuese, pendimin e shprehur, premtimin e dhënë se nuk do t'a përsërisë veprën penale, ndërsa rrethanë rënduese nuk gjeti andaj, të njëjtit i shqiptoi dënim me gjobë, me bindje se dënimi i tillë i përgjigjet peshës së veprës penale, sjelljeve dhe shkallës së përgjegjësisë penale të t'pandehurit, se ky dënim do të ndikojë në resocializimin e të njëjtit, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, gjithashtu, do të ndikojë tek të tjerët në mos kryerjen e veprave penale dhe se, me dënim të tillë do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë me nenin 41 të KPRK dhe në fund dhe, me bindje se i pandehuri në të ardhmen nuk do të përsërisë vepër tjetër penale të natyrës së tillë apo të ngjashme.

Vendimin për konfiskimin e sendit, të armës dhe gjësendeve të tjera, të mbajtura në mënyrë të pa autorizuar, gjykata e ka marrë në bazë të nenit 69 të KPRK lidhur me nenin 374 par.3 të KPRK.

Vendimin mbi shpenzimet e procedurës penale dhe paushallit gjyqësor, gjykata e mori në bazë të nenit 450 par.2 pika 2.1 dhe 2.6 lidhur me nenin 453 par. 1 të KPP.

Nga sa u tha më lartë, dhe në bazë të nenit 365 të KPP, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË, DEPARTAMENTI PËR KRIME TË RËNDA
PKR.nr.301/16, me datë 19.06.2017

Sekretarja juridike,
Ardita Azemi

Kryetarja e trupit gjykues-gjyqtarja,
Suzana Çerkini

UDHËZIMI JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi, ankesë mund të paraqesin personat e autorizuar brenda pesëmbëdhjetë (15) ditësh, nga dita e dorëzimit të kopjes së aktgjykimit. Ankesa bëhet përmes kësaj Gjykate, për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.