

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË, DEPARTAMENTI PËR KRIME TË RËNDA, me gjyqtarin Arben Hoti, në cilësinë e kryetarit të trupit gjykues, dhe sekretaren juridike Shqipe Rexhepi, në lëndën penale kundër të pandehurit A.G, për shkak të veprës penale: Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par. 1 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë PP/I. nr 406/2015 të dt. 04.05.2016, pas shqyrtimit fillestar të mbajtur me datë 03.07.2017, në të cilën ish-in të pranishëm Prokurori i Shtetit – Hivzi Bajraktari dhe i pandehuri A.G, të njëjtën datë mori dhe publikisht shpalli këtë:

AKTGJYKIM

I pandehuri: A.G, i biri i A dhe H, e gjinisë G, i lindur me dt. *data e lindjes*, në P, me vendbanim në fshati B blloku .., hyrja ., nr. ., Komuna F K, i martuar, baba i tre fëmijëve, i pa punë, ka të kryer shkollën e mesme, i gjendjes së dobët ekonomike, me numër personal *numer personal*, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Sepse: me datë 18.04.2015, rreth orës 23:15 min, në pllacin “B C” në zonën industriale në Prishtinë, në veturën e tij të tipit Golf ...-...-..., është gjetur dhe konfiskuar një revole e tipit “Ekol Jackal Dual”, me nr. serik 970060, me një karikator dhe një fishek, të cilën armë i pandehuri e ka mbajtur në pronësi dhe kontroll në kundërshtim me ligjin e zbatueshëm lidhur me armët.

-Me këtë ka kryer veprën penale veprës penale: Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par. 1 të KPRK-së.

Andaj, gjykata bazuar në nenin e lartpërmendur dhe nenet 7,17,21,41,43,49,50,51,52,73 të KPRK-së si dhe nenit 365 të KPPRK –së, i shqipton:

DËNIM ME KUSHT

Të pandehurit, **A.G**, i caktohet dënim burgimi në kohëzgjatje prej **6 (gjashtë) muaj**, i cili dënim nuk do të ekzekutohet në rast se i pandehuri nuk kryen vepër tjetër penale, në periudhën prej **1 (një) viti**.

Obligohet i pandehuri qe te paguaj shpenzimet e procedures penale dhe atë paushallin gjyqësor në shumën prej **30 euro**, në afatin prej 30 ditëve, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Komfor nenit 69 të KPRK-së dhe 115 të KPPRK-së konfiskohet:

revole e tipit “Ekol Jackal Dual”, me nr. serik 970060, me një karikator dhe një fishek.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë ka ngritur aktakuzë PP/I. nr.406/15, të datë 04.05.2016, me të cilën e ka akuzuar të pandehurin A.G, për shkak të veprës penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par. 1 të KPRK-së.

Me datë 03.07.2017, Gjykata Themelore në Prishtinë ka caktuar dhe mbajtur seancën fillestare në këtë çështje penale, në të cilën Prokurori i Shtetit ka lexuar akuzën PP/I .nr. 406/15, të datë 04.05.2016, ndërsa Kryetari i Trupit Gjykues pasi që u bind se i pandehuri e ka kuptuar akuzën, të njëjtit i dha mundësinë konform nenit 246 par.4 të pranojë fajësinë ose të deklarohet i pafajshëm.

I pandehuri A.G, në shqyrtimin fillestar e ka pranuar fajësinë për veprën penale e cila i është vënë në barrë, duke shtuar se është penduar për veprën e kryer, se armën ja kishte lënë një shok i cili kishte emigruar përmes Hungarisë në Gjermani, arma ka qenë me gaz dhe i ka premtuar Gjykatës që në të ardhmen më nuk do të kryej vepra të tilla penale.

Prokurori i shtetit Hivzi Bajraktari ka deklaruar: se pajtohet me pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit ngase pranimi është bërë konform dispozitave të KPRK-së dhe në përpushmëri me akuzën dhe provat që gjinden në shkresat e lëndës, dhe ka propozuar që të pranohet pranimi i fajësisë.

Meqenëse i pandehuri e ka pranuar fajësinë gjykata ka konstatuar se janë plotësuar kriteret nga neni 248 par. 1 të KPPK-së, i pandehuri ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimi të fajësisë, pranimi është bërë vullnetarisht, pranimi mbështetet në provat dhe faktet që përmban akuza, siç janë: vërtetimet mbi marrjen e përkohshme të sendeve të dt. 19.04.2015, raportet e policisë dhe foto dokumentacioni që gjendet në shkresat e lëndës si dhe shkresat e tjera të lëndës.

Me rastin e caktimit të llojit dhe lartësisë së dënimit gjykata ka pasur parasysh të gjitha rrethanat e parapara sipas nenit 73 të KPRK-së që ndikojnë në matjen e dënimit, ku si rrethana veçanërisht lehtësuese për të pandehurin mori pranimin e fajësisë nga i pandehuri, pendimin e thellë të shprehur nga ana e të pandehurit, rrethanat e tij familjare, i njëjti është i martuar, baba i tre fëmijëve, kushtet e dobëta ekonomike, ndërsa rrethana veçanërisht rënduese gjykata nuk gjeti. Gjykata të pandehurit i shqiptoi dënim burgimi me kusht si në pjesën dënuese të këtij aktgjykimi, duke marrë parasysh shkallën e përgjegjësisë penale të pandehurit, rrethanat në të cila është kryer vepra penale, duke qenë e bindur se me një dënim të tillë do të arrihet qëllimi ndëshkimor, në kuptim të preventivës individuale, që të parandaloj të pandehurin nga kryerja e veprave penale në të ardhmen, si dhe të arrihet qëllimi ndëshkimor në kuptim të preventivës gjenerale që të parandaloj personat e tjerë nga kryerja e veprave penale.

Vendimi mbi konfiskimin e sendeve u mor komfor nenit 69 të KPRK-së dhe 115 të KPRK-së.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale u mor komfor nenit 450 të KPRK-së.

Nga sa u tha më lart u vendos sikurse në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË
PKR. nr.274/16, datë 03.07.2017

Sekretarja Juridike:
Shqipe Rexhepi

Gjyqtari:
Arben Hoti

KËSHILLA JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 ditësh, prej momentit të marrjes së këtij aktvendimi, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate.