



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE

Numri i lëndës: 2019:178375

Datë: 02.02.2021

Numri i dokumentit: 01467455

PKR.nr.1019/2020

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË/DEPARTAMENTI I KRIMEVE TË RËNDA, në përbërje nga kryetari i trupit gjykues - gjyqtari Isuf Makolli, me sekretaren juridike Kimete Mehmeti, si procesmbajtëse, në çështjen penale të akuzuarit L. Gj., i akuzuar për shkak të veprës penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par. 1 të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë/Departamenti i Krimeve të Rënda, PP.II.nr.109/2016, të datës 13.02.2018, pas shqyrtimit fillestar të hapur për publikun, të mbajtur më datë 29.01.2021, në të cilin ishin të pranishëm: Prokurori i shtetit Armend Hamiti, dhe i akuzuari L. Gj., të njëjtën ditë, me datë 29.01.2021 mori dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari **L. Gj.**, nga i ati I. dhe e ëma N. e vajzërisë B., i lindur më ..., në fshatin O. Komuna e Vushtrrisë, me vendbanim në Prishtinë, rr. " S. V." nr.... lagja E.. me numër personal të letërnjoftimit ..., student i pamartuar, i gjendjes së mesme ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Sepse: Me datë 21.01.2016, rreth orës 20:57 në Prishtinë, në rrugën "V. F." gjatë kontrollit nga ana e zyrtarëve policor të i dyshuari i cili e drejtonte automjetin e markës "Passat" ngjyrë hiri me targa të regjistrimit në automjetin e tij nën timon i është gjetur 1 (një) sprej me mbishkrimin CH-B-..., të cilin e mbante në kundërshtim me dispozitat e Ligjit për Armë, e i cili i është konfiskuar përkohësisht nga ana e policisë,-

-me këtë ka kryer veprën penale, mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par.1. të KPRK-së.

Andaj, gjykata në bazë të neneve:7, 17, 21, 41,43,46,73 dhe 374 par.1 të KPRK, si dhe neneve 248 e 365, të KPRK-së, të akuzuarit i shqipton:

DËNIM ME GJOBË

Në shumë prej 500 € (pesëqind euro), të cilin dënim i akuzuari L. Gj., obligohet që ta paguaj brenda afatit prej 15 ditësh, por jo më gjatë se 3 muaj, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Nëse dënimin e shqiptuar me gjobë nga gjykata, i akuzuari nuk dëshiron ta paguaj ose nuk mundet ta paguaj, gjykata dënimin me gjobë mundet t'ia zëvendësojë në dënim me burg, duke i llogaritur një ditë burgim për çdo 20 euro të gjobës.

Të akuzuarit i konfiskohet 1 (një) sprej me mbishkrimin CH-B 131119 si mjet për kryerjen e veprës penale.

Obligohet i akuzuari L. Gj., t'i paguaj të gjitha shpenzimet e procedurës penale sipas llogarisë përfundimtare, ndërsa në emër të paushallit gjyqësor duhet të paguaj shumën prej **30 € (tridhjetë euro)**, në afat prej 15 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

A r s y e t i m i

Pas kallëzimit penale me nr.2016-AC-0107, të datës 15.02.2016, nga Policia e Kosovës Stacioni Policor Veriu, Prokuroria Themelore në Prishtinë-Departamenti i Krimeve të Renda, me aktakuzën PP.II.nr.109/2016, të datës 13.02.2018 e ka akuzuar L. Gj., për shkak të dyshimit të bazuar se ka kryer veprën penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par. 1 të KPRK-së

Gjykata ka caktuar seancën e shqyrtimit fillestar me datë 29.01.2021, dhe pas leximit të aktakuzës nga prokurori i shtetit, i pandehuri L. Gj., ka deklaruar se e ka kuptuar aktakuzën dhe se e pranon fajësinë për veprën penale për të cilën ngarkohet sipas aktakuzës mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par. 1 të KPRK-së, i njëjti shpreh keqardhje i vie keq për veprimet e tij, e lut gjykatën që me rastin e shqiptimit të dënimit ti shqiptojë ndonjë dënim sa më të butë.

Gjykata pas pranimit të fajësisë nga i akuzuari në shqyrtimin fillestar ka marrë edhe mendimin e prokurorit të shtetit Armend Hamiti i cili deklaroi lidhur me pranimin e fajësisë nga i akuzuari, se pajtohet me pranimin e fajësisë, nga ana e të akuzuarit në shqyrtimin fillestar, dhe i njëjti pranim është në përputhje me ligjin, pasi që i pandehuri u njoftua nga ana e gjykatës lidhur me pranimin e fajësisë, andaj gjykata duhet ta pranoj pranimin e fajësisë nga i akuzuari dhe me rastin e shqiptimit të dënimit të merr parasysh si rrethanë lehtësuese pendimin e të akuzuarit.

Pas pranimit të fajësisë nga i akuzuari L. Gj., ne seancën e shqyrtimit fillestar për kryerjen e veprës penale mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par.1 të KPRK-së, për të cilën akuzohet nga Prokuroria, dhe mendimit të prokurorit të shtetit lidhur me pranimin e fajësisë nga i akuzuari, Gjykata me aktvendim pranoi pranimin e fajësisë nga i akuzuari, pasi që gjykata u bind se i akuzuari e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit, po ashtu ky pranim është bërë vullnetarisht dhe i mbështetur në faktet e çështjes që përmban akuza, dhe se janë përmbushur kërkesat nga neni 248 i KPRK-së për pranimin e fajësisë.

Po ashtu, nga shkresat e lëndës, por edhe nga deklaratimet e palëve në procedurë, gjykata gjeti se në veprimet e të akuzuarit L. Gj., ekzistojnë të gjitha elementet e veprës penale mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par.1. të KPRK-së. si dhe vërtetoi gjendjen e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, prandaj gjykata edhe e shpalli fajtor të akuzuarin, pasi që më parë gjeti se është penalisht përgjegjës.

Me rastin e përcaktimit të llojit dhe lartësisë së dënimit, gjykata mori parasysht të gjitha rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, kështu që ndaj të pandehurit gjykata mori në konsideratë rrethanat lehtësuese si: intensitetin e rrezikimit apo dëmtimin e vlerës së mbrojtur, pranimin e fajësisë nga i akuzuar, se i njëjti ka shpreh pendim për veprimet e tija, sjelljen e mëparshme të tij, sinqeritetin e treguar gjatë gjykimit, ndërsa gjykata nuk gjeti ndonjë rrethanë veçanërisht rënduese, prandaj të akuzuarit i shqiptoi dënim si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, me bindje se dënimi i shqiptuar, i përgjigjet shkallës së rrezikshmërisë shoqërore të veprës penale për të cilën edhe është shpallur fajtorë, si dhe shkallës së përgjegjësisë penale e të akuzuarit, dhe se me dënimin e shqiptuar kundër tij, do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë me nenin 41, të KPRK.

Në rastin konkret, gjykata ka marrë në konsideratë se rreziku penal dhe vlera e dëmshme e veprës penale ka qenë relativisht e vogël dhe vepra penale nuk ka rezultuar me dëme të konsiderueshme të vlerës së mbrojtur.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale dhe paushallit gjyqësor, u mor në bazë të nenit 453, par. 1, të KPPRK-së.

Vendimi mbi konfiskimin e sprejit të lartcekur u muar në bazë të nenit 374 par.3 të KPRK-së.

Nga sa u tha më lart, dhe në bazë të neneve 248 e 365 të KPPRK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Ky Aktgjykim është përpiluar me datë 01.02.2021.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË/DEPARTAMENTI I KRIMEVE TË RËNDA

PKR.nr.1019/2020, datë 29.01.2021.

Procesmbajtëse,
Kimete Mehmeti

Kryetari i trupit gjykues-gjyqtari
Isuf Makolli

UDHËZIMI JURIDIK:

Kundër këtij aktgjykimi, ankesë mund të paraqesin personat e autorizuar brenda pesëmbëdhjetë (15) ditësh, nga dita e dorëzimit të kopjes së aktgjykimit. Ankesa bëhet përmes kësaj Gjykate, për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.