

## NË EMËR TË POPULLIT

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË**, Departamenti Për Krimeve Të Rënda, me gjyqtarin Arben Hoti, në cilësinë e kryetarit të trupit gjykues, dhe sekretaren juridike Shqipe Rexhepi, në lëndën penale kundër të pandehurve L. M. dhe A. P., për shkak të veprës penale Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 375/1 të KPRK-së, të akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë PP/Inr.135/2013 të dt.20.03.2014, pas shqyrtimit fillestar me datë 22.02.2017, mori dhe publikisht shpalli këtë:

### AKTGJYKIM

**I pandehuri: L. M.**, i biri i L. dhe A., e gjinisë O., i lindur me dt *data e lindjes...* në P., jeton në Lagjen e S., rr “...” p/n, i pa martuar, ka të kryer shkollën e mesme, punëtorë, i gjendjes së mesme ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

### ËSHTË FAJTOR

**Sepse:** Ka përdorur armë në shkelje të Ligjit të Zbatueshëm lidhur me armët, në atë mënyrë që me dt 03.01.2013 rreth orës 19:50 minuta, në rrugën “...” të L. e S. në P., para shtëpisë së të dëmtuarit M. M., pasi ka marrë armën nga i pandehuri A.P., ka shtënë dy her në ajër me revolën me gaz, e tipit “Ecol Voltran” me nr serik T585995 të kal. 6 mm, pronë e të pandehurit A. P..

- Me këtë ka kryer veprën penale Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 375/1 të KPRK-së

Andaj, gjykata bazuar në nenin e lartpërmendur dhe nenet 7,17,21,41,43,45,50,51,52,73 të KPRK-së si dhe nenit 365 të KPPK –së, e gjykon:

### DËNIM ME KUSHT

**Të pandehurit L. M., i caktohet dënim burgimi në kohëzgjatje prej 1 (një) viti, i cili nuk do të ekzekutohet në rast se i pandehuri nuk kryen vepër tjetër penale, në periudhën prej 2 (dy) vite.**

Obligohet i pandehuri që të paguajë shpenzimet e procedure penale dhe atë paushallin gjyqësor në shumën prej 50 euro, në afatin prej 30 ditëve, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Komfor nenit 69 të KPRK-së dhe nenit 115 të KPPK-së konfiskohet:

Revolja e tipit “Ecol Voltran” me nr. Serik T585995 të kalibrit 6mm.

### A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë ka ngritur aktakuzë PP/I.nr.135/2013, të datë 20.03.2014, me të cilën e ka akuzuar të pandehurin L. M., për shkak të veprës penale Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 375/1 të KPRK-së.

Me datë 22.02.2017, Kryetari i Trupit Gjykues ka marrur aktvendim ku ka veçuar procedurwn penale për të pandehurin A.P., pasi që ka marrur memon zyrtare nga Stacioni Policor Jugu, se të njejtit nuk kanë mundur të konfirmojnë vendqëndrimin e tij, dhe shqyrtimin e ka vazhduar për të pandehurin L. M.. Në shqyrtimin e dt 22.02.2017 në të cilën Prokurori i Shtetit ka lexuar akuzën PP/I.nr.135/2013, të datë 20.03.2014, ndërsa Kryetari i

Trupit Gjykes pasi që u bind se i pandehuri e ka kuptuar akuzën, të njëjtit i dha mundësinë konform nenit 246 par.4 të pranojë fajësinë ose të deklarohet i pafajshëm.

I pandehuri L. M., në shqyrtimin fillestar e ka pranuar fajësinë për veprën penale e cila i është vënë në barrë, duke shtuar se i vije keq për rastin që ka ndodhur, se arma ishte me gaz, dhe se ka shtënë me qëllim që ti frikësojë disa hajdutë që kishin synim thyerjen e një shtëpie të komshiut, se e pranon që ka gabuar, duke premtuar se më nuk do të përsërisë vepra penale.

Mbrojtësi i të pandehurit av.A. A., deklarojë: *se e përkrah mendimin e të mbrojturit të tij, konsiderojë se pranimi i fajësisë i përgjigjet aktakuzës, se është bërë me vullnet të lirë pas konsultimit të mjaftueshëm me të njëjtin si mbrojtës.*

Prokurori i shtetit Besa Limani pas deklarimit të të pandehurit, deklarojë se; *pajtohet me pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit, një pranim i tillë është në përputhje me gjitha provat që gjinden në shkresat e lëndës, dhe i propozojë gjykatës që gjatë matjes së dënimit të merr parasysh rrethanën lehtësuese pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit.*

Meqenëse i pandehuri e ka pranuar fajësinë gjykata konstatoi se janë plotësuar kriteret nga neni 248 par. 1 të KPPK-së, I pandehuri ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajësisë, pranimi është bërë vullnetarisht, pranimi mbështetet në provat dhe faktet që përmban akuza siç janë: Vërtetimi mbi marrjen e përkohshme të gjëseneve i dt 17.01.2013, lista e armëve të konfiskuara, si dhe foto dokumentacioni tjetër që gjendet në shkresat e lëndës.

Me rastin e caktimit të llojit dhe lartësisë së dënimit gjykata pati parasysh të gjitha rrethanat e parapara sipas nenit 73 të KPRK-së që ndikojnë në matjen e dënimit, ku si rrethana veçanërisht lehtësuese për të pandehurin mori pranimin e fajësisë nga i pandehuri, pendimin e thellë të shprehur nga ana e të pandehurit, moshën e tij të re, ndërsa rrethana veçanërisht rënduese gjykata nuk gjeti. Gjykata të pandehurit i shqiptoi dënim burgimi me kusht si në pjesën dënuese të këtij aktgjykimi, duke marrë parasysh shkallën e përgjegjësisë penale të pandehurit, rrethanat në të cila është kryer vepra penale, duke qenë e bindur se me një dënim të tillë do të arrihet qëllimi ndëshkimor, në kuptim të preventivës individuale, që të parandaloj të pandehurin nga kryerja e veprave penale në të ardhmen, si dhe të arrihet qëllimi ndëshkimor në kuptim të preventivës gjeneralë që të parandaloj personat e tjerë nga kryerja e veprave penale.

Vendimi mbi konfiskimin e sendeve u mor komfor nenit 115 të KPRK-së.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale u mor komfor nenit 450 të KPRK-së.

Nga sa u tha më lart u vendos sikurse në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË**  
**PKR. nr.174/14, datë 22.02.2017**

**Sekretarja Juridike:**  
**Shqipe Rexhepi**

**Gjyqtari:**  
**Arben Hoti**

**KËSHILLA JURIDIKE:**

Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 ditësh, prej momentit të marrjes së këtij aktvendimi, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate.