



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE

PPRKR.br.167/23

OSNOVNI SUD U PRIŠTINI, DEPARTAMENT ZA TEŠKA KRIVIČNA DELA
Predsedavajući sudskog veća Alltëne Murseli , sa stručnom saradnicom Qëndresa Alimehaj-Ujkani, u krivičnom pitanju protiv optuženog M.Š., da je izvršio krivična dela Teško ubistvo iz člana 173 stav 1, tačka 1.3 i 1.6 ZKPRK-a prema optužnici Osnovnog Tužilaštva u Prištini – Departament za Teška Krivična Dela, PP/I.br.411/2022, od dana 13.04.2023,sa predlogom za produženje mere pritvora, van sudskog ročišta, dana 03.05.2023 doneto je ovo:

REŠENJE

PRODUŽAVA SE mera pritvora protiv optuženog **M.(A.)Š., za jos 2 (dva) meseca**, tako da prema ovom rešenju pritvor će trajati od dana **03.05.2022 do dana 03.07.2023** godine.

Žalba protiv ovog rešenja ne obustavlja njegovo izvršenje.

O b r a z l o Ź e n j e

Osnovno Tužilaštvo u Prištini – Departament za Teška Krivična Dela, podneo je zahtev za produženje mere pritvora PP/I.br.411/2022, od dana 30.05.2022, sudiji predhodnog postupka pri Osnovnom Sudu u Prištini – Departament za Teška Krivična Dela, protiv optuženog M.Š., zbog osnovane sumnje da je izvršio krivična dela Teško ubistvo iz člana 173 stav 1, tačka 1.3 i 1.6 ZKPRK-a.

Na početnom pretresu sudske rasprave održanog 27.04.2023. godine, kojoj je prisustvovao državni tužilac, optuženi M.Š., i njegov branilac Adv. Asdren Hodža, nakon što je Sud dobio uveravanje da optuženi je razumeo optužnicu PP/I.nr.411/2022, od 13.04.2023. godine, optuženi je upoznat o prednostima i posledicama priznanja krivice i pozvan je da se izjasni o krivici ili nevinost u ovom krivičnom predmetu.

Optuženi M.Š.,izjasnio se da nije kriv za krivično delo koje mu se navedenom optužnicom stavlja na teret.

Stoga, sud je na osnovu činjenice da je u ovoj fazi krivičnog postupka neophodno prisustvo optuženog u postupku i da smatra da i dalje postoje okolnosti i zakonski uslovi za produženje mere pritvora za još 2 (dva) meseca, jer se iz dokaza koji se nalaze u spisima predmeta jasno vidi da postoji osnovana sumnja da je optuženi izvršio krivično delo koje mu se stavlja na teret, te da je ispunjen zakonski uslov iz člana 184. stav 1. podstav 1.1 i 1.2 tačke 1.2.1 i 1.2.2 i 1.2.3 ZKPRK-a.

Sud ocenjuje da je ispunjen zakonski uslov na osnovu člana 184 stav 1 tačka 1.1 ZKPRK-a, za produženje mere pritvora jer postoji osnovana sumnja da je 07.05.2022.godine, u selu Donja Gušterica , Opština Lipljan zbog spora između optuženog i pokojnog D.Š., i višegodišnjih tuča oko imanja, optuženi M.Š.,je nakon raspravljajanja, uzeo pištolj i otišao u kuću pokojnog D.Š., , iz blizine je pucao osam puta u njegovom pravcu, gde ga je uspeo pogoditi, a od posledica zadobijenih rana pokojnik je preminuo.

Osnovanu sumnju potkrepljuju i dokazi Tužilaštva, a to su: Spisak dokaza od 05.07.2022. 07.05.2022, Obdukcioni zapisnik br. MA22-138, od 09.11.2022. godine, saopštenje IPK o pregledu telefona tipa HUAVEI, I TELEFONA Samsung, Izveštaj veštačenja od 23.08.2022. godine, Zapisnik o uviđaju lica mesta od 07.05.2022. godine, Izveštaj o veštačenju od 14.03.2023. godine, Izveštaj o balističkom veštačenju od 14.03.2023 05.04.2023. godine, Obrazac opisa odeće, fotodokumentacija, skica mesta događaja i drug spisi predmeta.

Na osnovu člana 184 st. 1 pod st. 1.2 tačka 1.2.1 ZKPRK, za produženje mere pritvora, opravdava se činjenicom da je krivični postupak u fazi sudskog ispitivanja i ako se optuženi nađe na slobodi, postoji opasnost od lakog bekstva. državi Srbiji i time otežati krivični postupak, kao i uzimajući u obzir težinu krivičnog dela, kao i sankciju predviđenu za ovo krivično delo.

Na osnovu člana 187 stav 1 podstav 1.2 tačka 1.2.2 ZKPRK-a, produženje mere pritvora je opravdano činjenicom da ukoliko optuženi bude pušten na slobodu postoji opasnost da može ometati tok krivičnog postupka utičući na eventualnim svedocima,koji su predloženi u optužnici Ž. i I.Š., Lj.P., N. L.,koji se očekuju biti saslušani u sudskoj raspravi .

Takođe na osnovu člana 187 stav 1. podstav 1.2 tačka 1.2.3 ZKPRK-a, određivanje pritvora je opravdano težinom krivičnog dela, načinom i okolnostima pod kojima je krivično delo izvršeno u porodičnim prostorijama, tako da je optuženi dok je pio alkohol uzeo službeni pištolj marke Glock Policije Kosova sa serijskim brojem, otišao u kuću svog brata D.Š.,i pucao u njega šest puta, u kom slučaju oštećeni njegov brat preminuo, pa s obzirom na ove okolnosti ukazuju na opasnost ponavljanja krivičnog dela, s obzirom da sada sa porodicom oštećenog – preminulog žive u užoj porodici.

Predsedavajuća sudskog veća smatra da su ispunjeni zakonski uslovi predviđeni članom 187 stav 1, podstav 1.1 i 1.2, tačka 1.2.1 i 1.2.2.i 1.2.3 ZKPRK-a, za produženje mere pritvora.

Iz gore navedenih razloga, ovaj sud procenjuje da sada za sada druge blaže mere za obezbeđenje prisustva optuženog u krivičnom postupku, sada bi bile nedovoljne, iz člana 171 ZKPRK,za uspešno sprovođenje krivičnog postupka.

Stoga, sud oslanjajući se na 190 stav 2, vezano sa članom 184 stav 1, podstav 1.1 i 1.2, tačke 1.2.1, 1.2.2 i 1.2.3 ZKPRK-a, odlučio je kao u dispozitivu ovog rešenja.

**OSNOVNI SUD U PRIŠTINI
DEPARTAMENT ZA TEŠKA KRIVIČNA DELA
PPRKR.br. 167/23, dana 03.05.2023. godine**

Sudija predhodnog postupka
Alltëne Murseli

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rešenja dozvoljena je žalba u roku od 48 sata od trenutka prijema Rešenja. Žalba se upućuje Apelacionom Sudu Kosova u Prištini, preko ovog Suda.

Sudski Prevodilac:
Edib Lutfiu