



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE - DEGA E GJYKATËS PODUJEVË

Numri i lëndës: 2024:307267

Datë: 26.11.2024

Numri i dokumentit: 06508411

NË EMËR TË POPULLIT

P.nr.400/24

GJYKATA THEMELORE PRISHTINË-DEGA PODUJEVË-Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Penal, Gjyqtari i vetëm gjykues Minir Hoti me pjesëmarrjen e sekretares juridike Fatmire Podvorica dhe bashkëpunëtorin profesional Muhamet Musliu, në çështjen penale kundër të akuzuarit Sh. H., për shkak të veprës penale Vjedhja e Shërbimeve nga nenin 314 par. 6 lidhur me par. 1 të *KPRK*-së, i akuzuar sipas Aktakuzës së Prokurorisë Themelore Prishtinë-Departamenti i Përgjithshëm, PP.II.nr.4724/2024 të dt.31.10.2024, pas përfundimit të shqyrtimit fillestar publik të mbajtur më datë 26.11.2024, në praninë e Prokurorit të Shtetit Dardan Çela, dhe të pandehurit në të njëjtën ditë mori publikisht shpalli dhe përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

SH. H., nga i ati N. dhe e ëma Sh. e gjinisë S., i lindur me datë ..., në fshatin B. Komuna e P., ku edhe jeton, i pa martuar, ka të kryer shkollë e mesme, i pa punë, i gjendjes së dobët ekonomike, me numër personal ..., Shqiptar Shtetas i Republikës së Kosovës.

Ë S H T Ë F A J T O R

Sepse:

Me datën 27.07.2024, në shtëpinë e të pandehurit Sh. H., me vendbanim në fshatin B., Komuna e P., gjatë kontrolleve të ekipeve kontrolluese të KEDS-it, te i pandehuri, me numër DPR ... në njehsorin eklektik me numër ..., kanë konstatuar se i njëjti me qëllim që vetit t'i sjell dobi pasurore të kundërligjshme ka bërë lidhje ilegale duke anashkaluar matjen e energjisë së shpenzuar, me ç' rast energjia e shpenzuar nuk është matur, me çka të dëmtuarës KEDS-it, i ka shkaktuar dëm material.

- me këtë ka kryer veprën penale Vjedhja e shërbimeve, nga neni 314, par.6 lidhur me par.1 të KPRK-së .

Prandaj, gjykata në bazë të neneve 2, 4, 7, 8, 9, 17, 38, 39, 40, 43, 69, 70 dhe nenit 314 të KPRK-së, si dhe në bazë të neneve 364, 365, 368, 369, 449, 452 dhe 462 të KPPRK-së, e:

G J Y K O N

I. Të akuzuarin e gjykon me dënim me gjobë në shumë prej **100.00 (njëqind/euro)**, të cilin dënim është i obliguar ta paguaj në afat prej 15 ditësh nga dita kur aktgjykimi të merr formën e prerë.

II. Nëse i pandehuri nuk e paguan dënimin me gjobë pas afatit prej 15 ditësh, pasi që aktgjykimi të merr formën e prerë, atëherë dënimi me gjobë do t'i zëvendësohet me dënim burgimi, ashtu që për çdo 20€ (njëzet euro), të papaguara do t'i llogaritet 1(një) ditë burg.

III. Detyrohet i akuzuari që në emër të shpenzimeve të procedurës penale, për paushallin gjyqësor të paguaj shumën prej 20€ (njëzet/euro), ndërsa në emër të taksës për kompensimin e viktimave të paguaj shumën prej 20€ (njëzet/euro), në afat prej 15 ditësh pasi aktgjykimi të merr formën e prerë.

IV. E dëmtuara: KEDS për realizimin e kërkesës pasurore-juridike udhëzohet në kontest të rregullt juridiko civil.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë - Departamenti i Përgjithshëm, ka ushtruar aktakuzën PP.II.nr.4247/2024, të datës 31.10.2024, kundër të pandehurit Sh. H., për shkak të veprës penale Vjedhja e shërbimeve nga neni 314 par. 6 lidhur me par. 1 KPRK-së

Lidhur me këtë çështje penale gjykata ka treguar dhe mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar me datë 26.11.2024, në të cilën pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurorit të shtetit dhe pasi bindet se i pandehuri e kupton aktakuzën, të njëjtit në kuptim të nenit 241 par.4 të KPPRK-së i ofrojë mundësinë e deklaramit të tij rreth fajësisë-të pranojë fajësinë për veprën penale për të cilën është akuzuar apo të deklarohet i pafajshëm.

I pandehuri me rastin e deklaramit të tij rreth fajësisë për veprën penale për të cilën është akuzuar, në seancën e shqyrtimit fillestar deklaroi se: E pranoj fajësinë, jetoj vetëm me nënën e cila është e sëmurë dhe e pa lëvizshme, nuk kam kurrfarë të ardhurash , jam i pa punësuar, e lus gjykatën për një dënim sa më të lehtë.

Gjykata vërteton se i pandehuri ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht nga i pandehuri, pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza, në materialet e prezantuara nga prokurori i shtetit dhe aktakuza nuk përmban asnjë shkelje ligjore apo gabime faktike.

Prokurori i shtetit ka dhënë mendimin e tij lidhur me pranimin e fajësisë nga i pandehuri dhe deklaroi se: Pajtohem me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit, sepse i njëjti është bërë me vullnetin e plotë nga i pandehuri dhe bazuar në shkresat e lëndës. Me rastin e përcaktimit të dënimit gjykata të marr parasysh rrethanat lehtësuese dhe ato rënduese.

Gjykata pas pranimit të fajësisë nga i pandehuri si dhe marrjes së mendimit të palëve, respektivisht prokurorit të shtetit, si dhe provave që gjenden në shkresat e lëndës, vërteton se janë përmbushur të gjitha kushtet ligjore të parapara sipas dispozitës së nenit 242 par. 2 të KPPRK-së, aprovoi pranimin e fajësisë nga i pandehuri në shqyrtimin fillestar, andaj konform nenit 242 par. 6 të KPPRK-së vazhdoi me shqiptimin e dënimit.

Në bazë të gjendjes faktike të vërtetuar edhe nga vet i pandehuri, si dhe provave që gjenden në shkresat e lëndës, gjykata vërteton se në veprimet inkriminuese të pandehurit përmbushen të gjitha elementet qenësore të figurës së veprës penale Vjedhja e shërbimeve nga neni 314 par. 6 lidhur me par. 1 KPRK-së, andaj pasi që më parë gjeti se në aspektin penal-juridik është përgjegjës, të njëjtin e shpalli fajtor dhe i shqiptoi sanksionin e paraparë ligjor si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Me rastin e vendosjes së llojit dhe lartësisë së dënimit, gjykata pati parasysh të gjitha rrethanat e parapara me nenin 69 dhe 70 të KPRK-së dhe në rastin konkret si rrethana lehtësuese gjeti faktin se i akuzuari në shqyrtimin fillestar e ka pranuar në tërësi fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë, ndërsa si rrethanë veçanërisht rënduese gjykata nuk gjeti. Andaj gjykata ka ardhur në përfundim se dënimi i shqiptuar të akuzuarit si në dispozitiv të këtij aktgjykimi është në përputhje me peshën e veprës penale, shkallën e përgjegjësisë penale të tyre dhe me intensitetin e rrezikimit të vlerave të mbrojtura, rrethanat në të cilat është kryer vepra penale, gjykata gjithashtu është e bindur se vendimi mbi dënim do të shërbejë për arritjen e qëllimit të dënimit në parandalimin e të akuzuarit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij por ai duhet të ndikoj edhe si preventivë e përgjithshme për personat tjerë që t'i parandalojë nga kryerja e këtyre veprave penale dhe të shpreh gjykim shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, të gjitha këto të parapara me nenin 38 të KPRK-së.

Vendimi mbi mundësinë e zëvendësimit me gjobë në dënim me burgim është marrë në kuptim të nenit 43 të KPRK-së.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale dhe paushallit gjyqësor është marrë në bazë të nenit 449 par. 2 pika 2.6 dhe 2.9 të KPPRK-së.

Vendimi në emër të kompensimit të viktimave të krimit është marrë, konform nenit 39 par.3 nën par 3.1 të Ligjit nr.05/L-036 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Vendimi mbi udhëzimin e të dëmtuarës për realizimin e kërkesës pasurore-juridike në kontestin civil është marrë në kuptim të nenit 462 par. 1 dhe 2 të KPPRK-së, për shkak se gjykata nuk ka pasur ndonjë ekspertizë nga ndonjë ekspert i pavarur për vlerësimin e dëmit, andaj mbi këtë bazë është udhëzuar në kontest civil, pasi që gjykata nuk ja fali besimin, vlerësimin e dëmit vetëm nga pala e dëmtuar për shkak se nuk paraqet bazë të sigurt për gjykim.

Nga sa u tha më lartë e në bazë të nenit 364 të KPRK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE PRISHTINË-DEGA PODUJEVË
Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni penal
P.nr. 400/24, dt. 26.11.2024.

Sekretare juridike
Fatmire Podvorica

Gjyqtari i vetëm gjykues
Minir Hoti

Këshillë Juridike:

Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet Ankesë në afat prej 30 ditësh nga dita e pranimi të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë e nëpërmes kësaj Gjykate.